

بررسی اثر سینرژیستی باکتری‌های پروبیوتیکی و آنتی بیوتیک‌ها بر روی سویه‌های سودوموناس آثروژینوزای مقاوم به آنتی بیوتیک جدا شده از زخم بیماران دچار سوختگی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۷/۱۹؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱/۱۵

چکیده

مقدمه: عفونت زخم سوختگی، از مهمترین عوامل مرگ و میر در بیماران دچار سوختگی محسوب می‌شود و گسترش مقاومت به آنتی بیوتیک‌ها در بین باکتری‌های بیماری زا، باعث نگرانی‌های عمده‌ای در جوامع پزشکی شده است. ما در این مطالعه تاثیر سویه‌های پروبیوتیکی رایج را به تنها یا همراه با آنتی بیوتیک، بر سویه‌های سودوموناس آثروژینوزا مقاوم به چند آنتی بیوتیک، مورد بررسی قرار دادیم.

مواد و روش‌ها: جدایه‌های سودوموناس آثروژینوزا، از زخم سوختگی بیماران جدا شدند. پاتوژن‌های جدا شده تعیین هویت شده و الگوی مقاومت آن‌ها نسبت به ۵ آنتی بیوتیک شامل ایمی پنم، جنتامايسین، سپیروفلوكسازین، تتراسایکلین و کلرافنیکل مورد بررسی قرار گرفت. حساسیت ایزوله‌های مقاوم به آنتی بیوتیک نسبت به ۱۰ سویه پروبیوتیک، ۵ سویه تجاری و ۵ سویه بومی، مورد بررسی قرار گرفت. خاصیت ضدپاتوژنی سویه پروبیوتیکی که بیشترین خاصیت بازدارندگی را داشت در ترکیب با آنتی بیوتیک با استفاده از روش انتشار دیسک در محیط آگار بررسی شد.

یافته‌ها: سویه لاكتوباسیلوس پلاتاروم ۲۹۹V نسبت به سایر سویه‌های مورد بررسی، در مقابل پاتوژن سودوموناس آثروژینوزای مقاوم به آنتی بیوتیک‌ها، بیشترین خاصیت بازدارندگی را نشان داد. در مورد بیشتر جدایه‌ها، میانگین قطر هاله عدم رشد پروبیوتیک به تنها ی، نسبت به حالت ترکیبی با آنتی بیوتیک بیشتر بود، مگر در مورد آنتی بیوتیک تتراسایکلین که با باکتری پروبیوتیک خاصیت سینرژیستی داشته و دارای بیشترین خاصیت ضد پاتوژنی ($P<0.001$) بود.

نتیجه گیری: با توجه به نتایج حاصل از این مطالعه می‌توان از باکتری لاكتوباسیلوس پلاتاروم به تنها یا همراه با تتراسایکلین، به عنوان درمان کمکی در مهار عفونت‌های باکتریایی مقاوم به آنتی بیوتیک در درمان زخم‌های سوختگی‌ها استفاده کرد.

کلمات کلیدی: زخم سوختگی، پروبیوتیک، آنتی بیوتیک، سودوموناس آثروژینوزا

محبوبه مهربانی نطنزی^۱، محمد حسین دهقان طرزجانی^۲، سمیه سلیمان زاده^۳،
مقدم^۳، زهرا خدابنی^۴

^۱ دانشیار عضو هیئت علمی گروه بیوشیمی، مرکز تحقیقات گیاه درمانی و طب مکمل مبتنی بر شواهد، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران

^۲ دانشیار عضو هیئت علمی گروه بیوشیمی، ژنتیک و تغذیه، دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران

^۳ کارشناس ارشد زیست شناسی سلولی، کارشناس مرکز تحقیقات مقاومت‌های میکروبی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

^۴ دانشیار عضو هیئت علمی گروه بیوشیمی، ژنتیک و تغذیه، مرکز تحقیقات بیوشیمی و مکمل‌های غذایی، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران

نویسنده مسئول:

دانشیار عضو هیئت علمی گروه بیوشیمی، ژنتیک و تغذیه، مرکز تحقیقات بیوشیمی و مکمل‌های غذایی، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران

۰۹۲۰۴۰۵۵۶۰۵
E-mail: zkhodaii@yahoo.com

مقدمه

هم خطرات ناشی از تجویز آنتی بیوتیک را به حداقل رساند و هم در هزینه های درمانی جامعه صرفه جویی نماید. در این مطالعه هدف کلی ما تعیین الگوی مقاومت آنتی بیوتیکی سویه های جدا شده از زخم های سوختگی و بررسی حساسیت این سویه ها نسبت به باکتری پروبیوتیکی به تنها بی و یا همراه با آنتی بیوتیک می باشد.

مواد و روش ها

جمع آوری نمونه پاتوژن

در این مطالعه بعد از دریافت مجوز اخلاق از دانشگاه علوم پزشکی البرز ابتدا نمونه های سودوموناس آئرورژینوزا از زخم بیماران دچار سوختگی درجه ۲ و ۳ستری در بیمارستان مطهری تهران، در روزهای ۱۵-۱۰ سوختگی، جداسازی و شناسایی شدند. باکتری ها بر روی محیط های مک کانکی آگار کشت داده و در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد در شرایط هوایی، به مدت ۲۴-۳۶ ساعت گرمخانه گذاری شدند. سپس بر اساس مورفولوژی کولونی، رنگ آمیزی گرم و تست های تشخیصی استاندارد اکسیداز، هیدرولیز ژلاتین، تخمیر گلوکز و رشد در دمای ۴۲ درجه سانتی گراد مورد تایید قرار گرفتند.^۸

سویه های پروبیوتیک

در این مطالعه از ۱۰ سویه پروبیوتیکی استفاده شد. ۵ سویه پروبیوتیک که قبل از محصولات تجاری جداسازی و شناسایی شده و در کلکسیون میکروبی دانشگاه علوم پزشکی البرز موجود بودند و همچنین ۵ سویه پروبیوتیک بومی، جدا سازی و شناسایی شده توسط پژوهشگاه بیوتکنولوژی کشاورزی ایران استفاده شد. لیست پروبیوتیک ها و کد گذاری آن ها در جدول شماره ۱ نشان داده شده اند. پروبیوتیک ها در محیط broth MRS رشد داده شده و در شرایط بی هوایی و در دمای ۳۷ درجه سانتیگراد، به مدت ۷۲-۴۸ ساعت گرمخانه گذاری شده سپس به محیط MRS آگار منتقل شدند. نهایتاً پروبیوتیک ها در دمای ۴- درجه سانتیگراد برای دو هفته در فریزر نگهداری شدند.

آسیب های سوختگی یکی از مسائل عمده سلامت عمومی در جهان می باشد. سوختگی باعث آسیب پوست (بزرگترین عضو بدن انسان) می شود که وظیفه آن حفظ هموستاز، تنظیم دمای بدن، حواس مختلف، و پیشگیری از ورود میکروب ها و عفونت می باشد. سازمان بهداشت جهانی (WHO) تخمین زده است که سوختگی باعث ۲۶۵۰۰۰ مرگ و میر در سال می شود که تقریباً نیمی از این موارد در منطقه جنوب شرقی آسیا بوده است.^۱

در حال حاضر عفونت های ناشی از سوختگی دومین چالش در درمان سوختگی ها می باشد که نه تنها علت اصلی مرگ و میر بوده بلکه اقامت بیماران در بیمارستان را طولانی تر می کند.^۲ بنابراین کنترل عفونت ناشی از سوختگی بسیار مهم می باشد. از سوی دیگر به دلیل مصرف بی رویه و غیر ضروری آنتی بیوتیکها در کنترل و درمان عفونت ها، پاتوژن های دخیل در عفونتها بیمارستانی در مقابل آنتی بیوتیکها و مواد ضد میکروبی مقاومت قابل توجهی پیدا کرده اند بطوریکه درصد سویه های سودوموناس آئرورژینوزای مقاوم به ایمی پنم و کارپاپنم در این عفونتها شدیدا در حال افزایش می باشد.^۳

امروزه تحقیق در راستای تولید محصولات پروبیوتیک با اثرات درمانی مطلوب، روند رو به رشدی را دنبال می کند. ویژگی های منحصر به فرد میکروارگانیسمهای پروبیوتیک (لاکتو باسیلوس ها و بیفیدو باکترها) در حفظ تعادل میکروفلور روده ای انسان، بهبود زخم، خاصیت ضد میکروبی، رفع التهاب و غیره، موجب شده است تا تلاش برای جای دادن آنها در زندگی انسان مستمر شود.^۴

در سال های اخیر تاثیر پروبیوتیکها در مقابل باکتری های بیماریزای مقاوم به آنتی بیوتیکها تأیید شده است. این باکتری ها با تولید ویتامین های گروه B، اسید لاکتیک، پروکسید هیدروژن و اسید استیک در مهار رشد باکتری های پاتوژن نقش مهمی ایفا می نمایند.^۵ محصولات برون سلولی لاکتو باسیلوس اسیدوفیلوس در مطالعه ای در زخم های سوختگی مورد استفاده قرار گرفت و تاثیر مهمی در بهبود زخم های سوختگی گذاشت.^۶

بنابراین با توجه به مطالعات متفاوتی که در ارتباط با نقش پروبیوتیک در بهبود زخم انجام شده است، اتخاذ تدابیری در زمینه تنظیم و اجرای پروتکل درمانی صحیح، ضروری به نظر می رسد تا

جدول ۱: سویه های پروبیوتیکی مورد استفاده

کد	سویه پروبیوتیک	منبع
P1	لاکتوباسیلوس اسپوروزن	تجاری
P2	لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس	تجاری
P3	بیفیدوباکتریوم لاکتیس	تجاری
P4	۲۹۹V لاکتوباسیلوس پلانتاروم	تجاری
P5	لاکتوباسیلوس روتری	تجاری
P6	(EF3) لاکتوباسیلوس روتری	بومی
P7	(EF4) لاکتوباسیلوس روتری	بومی
P8	(EF10) لاکتوباسیلوس روتری	بومی
P9	(EF6) لاکتوباسیلوس سالیوارویس	بومی
P10	(EF7) لاکتوباسیلوس سالیوارویس	بومی

حساسیت سویه های پروبیوتیکی نسبت به آنتی بیوتیک هایی که گونه های سودوموناس آثروژینوزا نسبت به آنها مقاوم بودند، با استفاده از روش انتشار دیسک مورد بررسی قرار گرفتند تا از عدم وجود رُن مقاومت آنتی بیوتیکی در میان پروبیوتیک ها اطمینان حاصل شود.^{۱۰,۹}

تعیین اثر ضد پاتوژنی پروبیوتیک ها

حساسیت ۴ جدایه که مقاومت آنتی بیوتیکی داشتند، نسبت به هر کدام از ۱۰ سویه پروبیوتیک ارزیابی گردید. اثر ضد باکتریایی پروبیوتیک ها با استفاده از دیسک های تهیه شده از سوسپانسیون پروبیوتیکی و با استفاده از روش انتشار دیسک مورد آزمایش قرار گرفت.^۶ برای تهیه دیسک حاوی پروبیوتیک، پروبیوتیک در محیط MRS مایع رشد داده شده و به غلظت ۵/۰ مک فارلند رسانده شد. سپس ۱۰ ماکرولیتر از محلول به دیسک خالی اضافه گردید. دیسک ها بر روی محیط مولرهیتون آگار قرار داده شده و در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد و شرایط هوایی، برای ۱۶ ساعت گرمانه گذاری شدند.

تعیین اثر ضد پاتوژنی ترکیب پروبیوتیک و آنتی بیوتیک

در این مرحله، استفاده ترکیبی از آنتی بیوتیک و پروبیوتیک مورد بررسی قرار گرفت. چهار سویه پسودوموناس که به ۵ آنتی بیوتیک

تعیین الگوی مقاومت گونه های سودوموناس آثروژینوزا به آنتی بیوتیک

الگوی مقاومت جدایه های پاتوژن نسبت به ۵ آنتی بیوتیک با استفاده از دیسک های آنتی بیوتیک شامل ایمی پنم ۱۰ میکروگرم، جنتامایسین ۱۰ میکروگرم، سپروفلوکساسین ۳۰ میکروگرم، تتراسایکلین ۳۰ میکروگرم و کلرامفینیکل ۳۰ میکروگرم ساخت شرکت MAST انگلستان براساس دستورالعمل CLSI ۲۰۱۶ و با استفاده از روش انتشار دیسک در محیط مولر هیتون آگار مورد آزمایش قرار گرفت. سویه مرجع سودوموناس آثروژینوزا با کد ATCC 27853 به عنوان کنترل مثبت مورد استفاده قرار گرفت.^۹ به همین منظور سوسپانسیون میکروبی معادل ۵/۰ مک فارلند بر روی پلیت حاوی مولر هیتون آگار کشت داده شد. سپس دیسک های آنتی بیوتیکی بر روی محیط کشت قرار داده و در دمای ۳۷ درجه سانتیگراد برای ۱۶ ساعت گرمانه گذاری شد. از میان سویه های سودوموناس آثروژینوزا، ۴ سویه که فاقد هاله عدم رشد بودند، به عنوان سویه مقاوم به چند آنتی بیوتیک، برای مراحل بعد انتخاب شدند.

بررسی مقاومت باکتری های پروبیوتیک نسبت به آنتی بیوتیک ها

$p < 0.05$ معنی دار تلقی شد.

یافته ها

الگوی مقاومت پاتوژن نسبت به آنتی بیوتیک

از بین سویه های سودوموناس آنروژینوزای جدا شده از زخم بیماران سوختگی، ۴ جدایه در مقابل ۵ آنتی بیوتیک ایمپینم، تتراسایکلین، کلرامفینیکل، جنتامايسین و سیپروفلوکسازین فاقد هاله عدم رشد بودند، که به عنوان سویه های مقاوم انتخاب شدند (جدول شماره ۲).

الگوی مقاومت پروبیوتیک نسبت به آنتی بیوتیک

حساسیت باکتری های پروبیوتیکی نسبت به آنتی بیوتیک های مختلف موربد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که هیچ یک از سویه های پروبیوتیکی، نسبت به آنتی بیوتیک ها مقاوم نبودند.

مقاومت نشان داده بودند، هریک به صورت جداگانه بر روی پلیت های حاوی محیط کشت مولر هیلتون آگار کشت داده شدند. به هریک از دیسک های آنتی بیوتیکی، بصورت جداگانه، ۲۰ میکرومتر از سوسپانسیون پروبیوتیکی اضافه گردید و به مدت ۱۶ ساعت در محیط هوایی و در دمای ۳۷ درجه گرماخانه گذاری شد. قطر هاله عدم رشد پاتوژن در آنها اندازه گیری و ثبت گردید.

آنالیز آماری

تمامی آزمایشها به صورت دوتایی (duplicate) و در سه تکرار انجام شد. داده های به دست آمده توسط نرم افزار SPSS (version 16) و با استفاده از آزمون آماری ANOVA یکطرفه تحت تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند و زمانی که اختلاف بین گروه ها معنی دار بود از تست Tukey به عنوان آزمون تکمیلی استفاده شد. داده ها به صورت میانگین \pm انحراف معیار از میانگین (SEM) ارائه شده و

جدول ۲: الگوی مقاومت سویه های سودوموناس آنروژینوزای جدا شده از زخم بیماران دچار سوختگی نسبت به آنتی بیوتیک های ایمپینم، تتراسایکلین، کلرامفینیکل، جنتامايسین و سیپروفلوکسازین

ردیف	شماره سوش	IMI	GN	CIP	C	TET	ردیف	شماره سوش	IMI	GN	CIP	C	TET
۱	۳	R	R	R	R	S	۱۶	۶۶	R	R	R	R	S
۲	۵	R	R	I	R	R	۱۷	۶۹	R	R	R	R	I
۳	۹	R	R	R	R	R	۱۸	۷۲	R	R	R	R	R
۴	۱۲	R	I	R	R	R	۱۹	۷۵	R	R	R	R	I
۵	۱۸	R	S	R	R	R	۲۰	۸۰	R	I	R	R	R
۶	۲۲	I	R	R	S	R	۲۱	۸۲	R	R	I	R	R
۷	۲۷	R	I	R	R	R	۲۲	۸۳	R	S	R	R	I
۸	۳۰	R	I	R	R	R	۲۳	۸۸	R	R	R	R	I
۹	۳۶	R	R	R	S	S	۲۴	۸۹	R	I	R	R	I
۱۰	۴۱	R	R	R	R	I	۲۵	۹۱	R	R	I	R	R
۱۱	۴۳	R	R	R	R	I	۲۶	۹۳	R	R	R	R	I
۱۲	۴۷	R	S	R	R	R	۲۷	۹۴	R	R	R	R	I
۱۳	۵۴	R	R	R	R	R	۲۸	۹۶	R	S	R	R	R
۱۴	۵۸	R	R	R	R	I	۲۹	۹۹	R	R	R	R	S
۱۵	۶۴	R	R	R	R	R	۳۰	۱۰۰	R	I	R	R	R

R: Resistant, I: Intermediate, S: Sensitive
Imi: ایمپینم، Cip: سیپروفلوکسازین، Gen: جنتامايسین، Tet: تتراسایکلین، C: کلرامفینیکل

اثر ضد باکتریایی ترکیب پروبیوتیک و آنتی بیوتیک

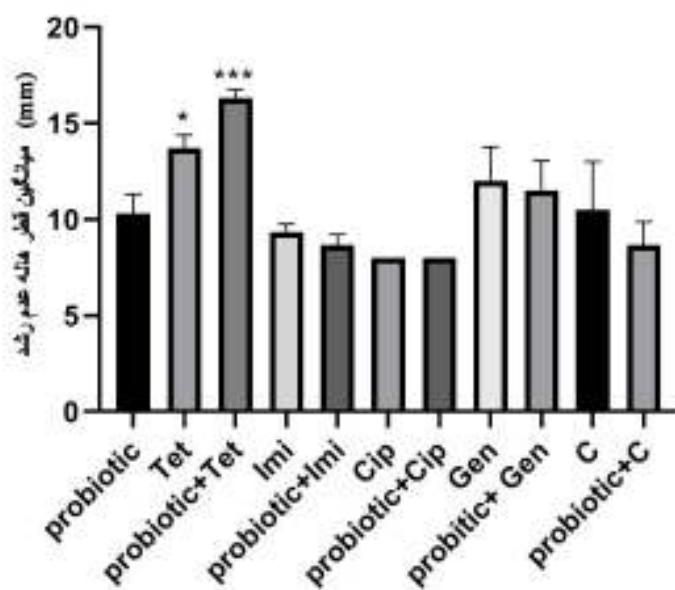
به دنبال بررسی نتایج بدست آمده از الگوی مقاومت سویه های سودوموناس آئروژینوزا به آنتی بیوتیک ها و خاصیت ضد پاتوژنی پروبیوتیک ها (جدول شماره ۲)، در قدم بعدی پاتوژن های مقاوم به آنتی بیوتیک و پروبیوتیک موثر بر پاتوژن انتخاب شدند. اثر ضد پاتوژنی ترکیب پروبیوتیک لاکتوباسیلوس پلاتارتاروم با دیسک های آنتی بیوتیکی تتراسایکلین، ایمپینم، سیپروفلوکسازین، کلرامفینیکل و جنتامایسین نیز بررسی شد. بیشترین تاثیر ضد پاتوژنی مربوط به آنتی بیوتیک تتراسایکلین به تنهایی ($P<0.05$) و آنتی بیوتیک تتراسایکلین همراه با لاکتوباسیلوس پلاتارتاروم ($P<0.001$) بود که نشان دهنده خاصیت سینزیستی بسیار خوب باکتری های پروبیوتیکی و آنتی بیوتیک تتراسایکلین بود. نتایج در شکل شماره ۲ نشان داده شده است.

اثر ضد باکتریایی پروبیوتیک ها

خاصیت ضد میکروبی پروبیوتیک بر ضد پاتوژن با استفاده از روش انتشار دیسک مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که لاکتوباسیلوس پلاتارتاروم نسبت به سایر پروبیوتیک ها خاصیت ضد پاتوژنی بیشتری داشته و بزرگترین هاله عدم رشد پاتوژن را داشت (شکل ۱).



شکل ۱: هاله عدم رشد سودوموناس آئروژینوزا توسط پروبیوتیک لاکتوباسیلوس پلاتارتاروم



شکل ۲: میانگین قطر هاله عدم رشد سودوموناس آئروژینوزاهای مقاوم جدا شده از بیماران در مجاورت با پروبیوتیک های مختلف به تنهایی یا پروبیوتیک لاکتوباسیلوس پلاتارتاروم و آنتی بیوتیک، یا آنتی بیوتیک به تنهایی به روش دیسک دیفیوژن. داده ها به صورت میانگین \pm انحراف استاندارد از میانگین (SEM) نشان داده شده اند. علامت * اختلاف معنی دار نسبت به پروبیوتیک به تنهایی را نشان می دهد. $**P<0.01$ و $***P<0.001$.
Imi: ایمپینم، Tet: تتراسایکلین، C: کلرامفینیکل، Gen: جنتامایسین، Cip: سیپروفلوکسازین

بحث

بیوتیک ها به تنها یا در ترکیب با لاکتوباسیلوس پلاتارتوم بود. همچنین مواردی از اثر سینزیستی بین آنتی بیوتیک و پروبیوتیک دیده شد.

حسن و همکارانش در سال ۲۰۱۱ تاثیر لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس بر روی رشد گونه های سودوموناس آئروژینوزای مقاوم به چند آنتی بیوتیک را مورد بررسی قرار دادند. نتایج مطالعه آن ها حاکی از اثر سینزیستی بین آنتی بیوتیک داکسی سایکلین و پروبیوتیک و تاثیر پروبیوتیک لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس روی افزایش قطره عالم عدم رشد سویه های سودوموناس آئروژینوزای ایزوله شده از عفونت های سوختگی بود که با مطالعه ما هم راستا می باشد.^{۱۴}

در مطالعه ای که توسط سیما مدیری و همکارانش در سال ۲۰۲۰ انجام شد، یک پپتید ضد میکروبی جدید به نام اسیدوسین ۴۳۵۶ (ATCC 4356) از باکتری لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس جدا شد که هم تشکیل بیوفیلم و هم سلول های پلاتکتونی سودوموناس آئروژینوزا را خنثی می کند. آن ها با انجام مطالعات سیتیک و روش فلوسیتومتری نشان دادند که اسیدوسین باعث تغییر نفوذپذیری غشاء می شود.^{۱۵}

تأثیر سینزیستی باکتری لاکتوباسیلوس پلاتارتوم و آنتی بیوتیک تتراسایکلین را شاید بتوان به اسید لاکتیک متوجه از باکتری نسبت داد. لاکتیک اسید از یک سو باعث کاهش pH محیط می شود و از سوی دیگر باعث افزایش نفوذپذیری غشاء باکتری به آنتی بیوتیک ها یا هر ماده ضد باکتریایی دیگر شود.^{۱۶}

براساس یافته های این مطالعه می توان نتیجه گرفت که باکتری پروبیوتیکی لاکتوباسیلوس پلاتارتوم دارای اثر مهاری خوبی بر روی رشد باکتری های سودوموناس آئروژینوزا مقاوم به چند آنتی بیوتیک، یکی از عوامل عمده ایجاد عفونت در زخم های سوختگی می باشد. به دلیل مشاهده شدن خاصیت سینزیستی بین تتراسایکلین و پروبیوتیک لاکتوباسیلوس پلاتارتوم، شاید بهتر باشد در کنار استفاده از آنتی بیوتیک ها در درمان عفونت های سوختگی از باکتری های پروبیوتیک به عنوان درمان کمکی استفاده شود.

در این مطالعه ۳۰ سویه سودوموناس آئروژینوزای مقاوم از زخم های سوختگی جدا شده و با ۱۰ سویه متفاوت پروبیوتیک مورد آزمون قرار گرفت. مطالعات آزمایشگاهی نشان داد که بیشترین قطره عالم رشد پاتوژن سودوموناس آئروژینوزا در پاسخ به پروبیوتیک لاکتوباسیلوس پلاتارتوم ۲۹۹ بوده است. یعنی این پروبیوتیک بیشترین تاثیر ضد سویه های مقاوم پاتوژن سودوموناس آئروژینوزا را داشته که نتایج مطالعه حاضر همسو با مطالعات سایر محققین می باشد. در مطالعه ای که توسط جمالی فر و همکاران در سال ۲۰۱۲ انجام گرفت، اثر مهاری لاکتوباسیلوس پلاتارتوم بر رشد سویه های مقاوم سودوموناس آئروژینوزا نشان داده شد.^{۱۱}

در مطالعه ای دیگر که توسط باریارالایوس و همکارانش در سال ۲۰۲۰ روی گونه های سودوموناس آئروژینوزا مقاوم به متی سیلین انجام شد، مشاهده شد که نه تنها لاکتوباسیلوس پلاتارتوم بلکه سوپرناتانت آن قادر به مهار رشد پاتوژن از طریق کاهش چسبندگی پاتوژن ها بود. از سوی دیگر بعد از خنثی کردن خاصیت اسیدی سوپرناتانت، خاصیت ضد پاتوژنی از بین رفت اما استفاده از آنزیم های پروتولیتیک و حذف پپتیدهای موجود در سوپرناتانت تاثیری بر خاصیت ضد میکروبی آن ها نداشت. لذا باریارالایوس و همکاران نتیجه گرفتند که اسید اسیتیک و اسید لاکتیک مسئول ایجاد خاصیت ضد پاتوژنی پروبیوتیک ها بودند.^{۱۲}

البدری و همکارانش در سال ۲۰۱۹ تاثیر ضد سودوموناس آئروژینوزا باکتری لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس را بررسی کردند. نتایج مطالعه آن ها نشان داد که لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس مانع رشد و تشکیل بیوفیلم سودوموناس آئروژینوزا می شود.^{۱۳}

در مطالعه حاضر الگوی حساسیت سودوموناس آئروژینوزا نسبت به پروبیوتیک ها و آنتی بیوتیک ها به صورت جداگانه و ترکیبی سنجیده شد. نتایج نشان داد که در شرایط آزمایشگاهی، لاکتوباسیلوس پلاتارتوم باعث مهار رشد سودوموناس آئروژینوزا می شود. که این تاثیر در مورد برخی از جدایه ها بیشتر از اثر آنتی

References

1. Boldeanu L, Boldeanu MV, Bogdan M, Meca AD, Coman CG, Buca BR, et al. Immunological approaches and therapy in burns. 2020;20(3):2361-7.
2. Williams FN, Herndon DN, Hawkins HK, Lee JO, Cox RA, Kulp GA, et al. The leading causes of death after burn injury in a single pediatric burn center. 2009;13(6):1-7.
3. Poole KJFim. *Pseudomonas aeruginosa*: resistance to the max. 2011;2:65.
4. Brown AC, Valiere AJNiccaopoTU. Probiotics and medical nutrition therapy. 2004;7(2):56.
5. Drisko JA, Giles CK, Bischoff BJJAMR. Probiotics in health maintenance and disease prevention. 2003;8(2):143-55.
6. Saud B, Pandey P, Paudel G, Dhungana G, Shrestha VJAoVS, Medicine. In-vitro Antibacterial Activity of Probiotic against Human Multidrug Resistant Pathogens. 2020;3:31-9.
7. Huseini HF, Rahimzadeh G, Fazeli MR, Mehrazma M, Salehi MJB. Evaluation of wound healing activities of kefir products. 2012;38(5):719-23.
8. Al-Ahmadi GJ, Roodsari RZJAob, disasters f. Fast and specific detection of *Pseudomonas Aeruginosa* from other *pseudomonas* species by PCR. 2016;29(4):264.
9. Wayne PJM. National Committee for Clinical Laboratory Standards Approved Standard. 1997.
10. Wayne AJCd. Clinical and Laboratory Standards Institute;
- CLSI. 2011. Performance standards for antimicrobial susceptibility testing. 20th Informational Supplement.
11. Jamalifar H, Rahimi H, Samadi N, Shahverdi A, Sharifian Z, Hosseini F, et al. Antimicrobial activity of different *Lactobacillus* species against multi-drug resistant clinical isolates of *Pseudomonas aeruginosa*. 2011;3(1):21.
12. Layus BI, Gerez CL, Rodriguez AVAJfS, Engineering. Antibacterial Activity of *Lactobacillus plantarum* CRL 759 Against Methicillin-Resistant *Staphylococcus aureus* and *Pseudomonas aeruginosa*. 2020:1-8.
13. A Elbadri S, S Fathi M, E Abdel Hamid A, M Abd Allah HJNRiMJ. The effect of *Lactobacillus acidophilus* as a probiotic against *Pseudomonas aeruginosa* growth and biofilm formation. 2019;3(4):428-39.
14. Hassan H, Naher HSJMJoB. Extracellular Products of *Lactobacillus acidophilus* as Probiotic against Multi-drugs Resistant *Pseudomonas aeruginosa*. 2011;8(3):435-40.
15. Modiri S, Kermanshahi RK, Soudi MR, Arab SS, Khammari A, Cousineau B, et al. Multifunctional Acidocin 4356 Combats *Pseudomonas aeruginosa* through Membrane Perturbation and Virulence Attenuation: Experimental Results Confirm Molecular Dynamics Simulation. 2020;86(10).
16. Alakomi H-L, Skytta E, Saarela M, Mattila-Sandholm T, Latva-Kala K, Helander IJA, et al. Lactic acid permeabilizes gram-negative bacteria by disrupting the outer membrane. 2000;66(5):2001-5.

Mahboobeh Mehrabani¹, Mohammad Natanzi¹, Mohammad Hossein Dehghan², Somayeh Soleymanzadeh Moghadam³, Zohreh Khodaii^{4*}

¹ Associate Professor of Biochemistry, Evidence-based Phytotherapy and Complementary Medicine Research Center, Alborz University of Medical Sciences

² Associate Professor of Clinical Biochemistry, Department of Biochemistry, Genetics, Nutrition and Immunology, School of Medicine, Alborz University of Medical Sciences

³ MSC, Antimicrobial Resistance Research Center, Institute of Immunology and Infectious Diseases, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

⁴ Associate Professor of Nutritional Sciences, Dietary Supplements and Probiotic Research Center, Alborz University of Medical Sciences

Synergistic Effect of Probiotic Bacteria and Antibiotics on Antibiotic-resistant Strains of *Pseudomonas aeruginosa* Isolated from Patients with Burn Wounds

Received: 11 Oct 2021 ; Accepted: 4 Apr 2022

Abstract

Background: Burn infections are one of the leading causes of death in the world. Antibiotic resistance is a major concern among the medical community. In this study, we investigated the effect of common probiotic strains on multidrug-resistant *Pseudomonas aeruginosa* strains.

Methods: Strains of *Pseudomonas aeruginosa* from burn wounds of patients were isolated. Then pathogens were biochemically identified and their antibiotic resistance pattern against imipenem, gentamycin, ciprofloxacin, tetracycline and chloramphenicol were examined. Susceptibility of multidrug-resistant pathogens to 5 commercial and 5 native strains of probiotics were investigated using disc diffusion method. The probiotic strain, with the highest anti-pathogen activity was tested either alone or in combination with five previously tested antibiotics.

Results: The *Lactobacillus plantarum* 299V strain showed the highest inhibitory effect against the antibiotic-resistant *Pseudomonas aeruginosa* pathogens compared to the other probiotic strains. In most isolates, probiotic alone, had a higher mean diameter of growth inhibition zone compared to the combination with antibiotics, except for tetracycline antibiotic, which is synergistic with probiotic bacteria and has the highest anti-pathogenic properties ($P < 0.001$).

Conclusion: According to the results of this study, *Lactobacillus plantarum* can be used as an adjunct in the treatment of antibiotic-resistant bacterial infections in the treatment of burn wounds.

Keywords: Burn wounds, Probiotic, Antibiotic, *Pseudomonas aeruginosa*

***Corresponding Author:**

Associate Professor of Nutritional Sciences, Dietary Supplements and Probiotic Research Center, Alborz University of Medical Sciences

Tel: 09204055605
E-mail: zkhodaii@yahoo.com