

باورهای غیرمنطقی و گرایش به رفتارهای پرخطر (مورد مطالعه جوانان و نوجوانان شهر کاشان)

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۵/۲۳؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۴/۱۲

چکیده

اهداف: ارتکاب رفتارهای پرخطر، باعث تهدید سلامتی و مخاطراتی برای آینده افراد و جامعه است. افکار غیرمنطقی در تفسیر و ارزیابی افراد در مورد واقعیت‌های زندگی، نقش مختل‌کننده‌ای دارند. هدف این تحقیق، بررسی تاثیر و ارتباط بین باورهای غیرمنطقی و ناکارآمد و گرایش به رفتارهای پرخطر در بین جوانان و نوجوانان شهر کاشان است. **روش:** روش تحقیق به کار رفته در پژوهش حاضر پیمایشی بوده و نمونه آماری پژوهش تعداد ۵۵۲ نفر از جوانان و نوجوانان شهر کاشان براساس فرمول کوکران و به روش نمونه‌گیری احتمالی متناسب با حجم به عنوان نمونه نهایی انتخاب گردیدند. پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ و اعتبار آن بر اساس نظرات افراد متخصص دانشگاهی صورت گرفته است. برای تحلیل استنباطی و سنجش ارتباط بین متغیرهای مستقل و وابسته از آزمون‌های آماری همبستگی پیرسون و آزمون T مقایسه زوجی با استفاده از نرم افزارهای SPSS 25 استفاده شده است.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش حاکی از این بوده است که گرایش جوانان و نوجوانان به رفتارهای پرخطر در حد متوسط بوده و پسران بیشتر از دختران به رفتارهای پرخطر تمایل داشته‌اند. همچنین نتایج آزمون فرضیات نشان داده است که بین قبح‌زدایی از رفتارهای پرخطر، حس خوب دیده شدن و باورهای نادرست با بروز رفتارهای پرخطر، رابطه معنی‌دار و مثبت بوده است.

نتیجه‌گیری: رفتارهای پرخطر بیشتر از مشکلات اقتصادی و بیکاری، بی‌سازمانی در حوزه‌های مختلف خانواده، نهادهای اجتماعی و محیطی نمودار می‌گردد. زمانی که ساختار روحی و روانی افراد نامتعادل باشد و در معرض عقاید و باورهای غیرمنطقی قرار گیرد، این زمینه نامساعد روانی در بستر ویژگی‌های نامتعادل اجتماعی باعث تشدید گرایش به رفتارهای پرخطر می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: باورهای غیرمنطقی، حس خوب دیده شدن، رفتارهای پرخطر، سلامت، قبح‌زدایی از رفتارهای پرخطر

محمد سلیمان نژاد^{۱*}، محسن نیازی^۲
طاہره سلیمان نژاد^۳

^۱ دکتری جامعه‌شناسی، گروه آموزش علوم اجتماعی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران
^۲ استاد گروه علوم اجتماعی دانشگاه کاشان
^۳ مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی مؤثر بر سلامت، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران

*نویسنده مسئول:

دکتری جامعه‌شناسی، گروه آموزش علوم اجتماعی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران.

۰۹۱۸۳۴۳۹۵۷۲
msdt59@yahoo.com

مقدمه

دوره نوجوانی و جوانی اغلب به عنوان مهم‌ترین برهه‌های تأثیرگذار بر زندگی هر فردی تلقی می‌شود، زیرا مرحله گذار از کودکی به بزرگسالی را فراهم نموده و نوجوانان برای کسب هویت و یادگیری ارزش‌ها از محیطی که در آن زیست می‌کنند، به دنبال ایجاد یک هویت دائمی و مشخص‌تری برای خود هستند. در این دوره تغییرات چشم‌گیری در شخصیت و کسب عادت واره‌های^۱ جدید براساس عوامل اثرگذار محیطی مشاهده می‌شود.^۱ هیجان‌طلبی اغلب با خصوصیات شخصیتی خاصی مرتبط است و شامل فرایندهای تصمیم‌گیری کم و بیش آگاهانه است. انتخاب انجام رفتار پرخطر بر مبنای ترکیبی از برداشت‌ها و ارزیابی‌ها به عنوان هزینه‌های مربوط به مزایای شناخته شده در یک اقدام معین و در یک بستر اجتماعی صورت می‌گیرد.^۲ رفتار پرخطر، به عنوان کنش‌هایی که با پیامدهای نامطلوب اجتماعی و آسیب‌ها و پیامدهای ناگواری به دنبال دارند، تعریف شده است.^۳ با توجه به آشکار شدن پیامدها و خطرات مربوط به رفتارهای پرخطر، سؤالی که مطرح می‌شود این است که چرا افراد به سمت این‌گونه رفتارها می‌روند؟ در این خصوص جانستون^۲ از اصطلاح فراموشی نسلی استفاده کرده که بر مبنای آن پیامدهای منفی تجربیات کسب شده در یک نسل خاص، توسط نسل جوان‌تر بعدی فراموش می‌شود. به عنوان مثال، تقریباً هر ده سال، ترجیحات مواد مخدر آمریکایی از محرک‌ها به مواد افیونی در حال چرخش هستند؛ زیرا نسل جدید پیامدهای منفی را تجربه می‌کند که قبلاً توسط نسل گذشته فراموش شده است. محققان هنوز نمی‌دانند که چگونه این پدیده فرهنگی رخ می‌دهد.^۴ گرایش نوجوانان در ارتکاب رفتارهای پرخطر، مانعی برای استقلال‌گرایی، روابط صمیمی بین فردی و جذب در جامعه بزرگسال می‌شود. هرچند که حس کنجکاوی و جستجوگری در بین نوجوانان امری متداول است، اما استفاده زودرس از مشروبات الکلی و مواد مخدر می‌تواند افزایش خطر وابستگی و اعتیاد، اضطراب و صدمات ناشی از مواد مخدر مانند تصادفات، رابطه جنسی محافظت نشده^۳ و خشونت بین فردی را به دنبال داشته باشد.^۵ در سطح جهان، حداقل ۱۰ درصد از نوجوانان در سنین ۱۳-۱۵ سالگی سیگار می‌کشند. بیش از ۱۶ درصد از

دانشجویان دانشگاه‌های ایران مصرف سیگار و ۸/۵ درصد از قلیان استفاده می‌کنند. تقریباً ۸۰ درصد از افراد سیگاری نوجوان ایرانی قبل از ۱۵ سالگی، سیگار کشیدن را تجربه کرده‌اند. تخمین زده می‌شود که حدود ۱۰ درصد از دانشجویان دانشگاه‌های ایران مواد مخدر مصرف می‌کنند و بیش از ۱۰ درصد آن‌ها مصرف الکل دارند. رابطه جنسی پرخطر و محافظت نشده یکی دیگر از مشکلات است، که در این خصوص گزارش شده است حدود ۱۳/۲ درصد از دانشجویان دانشگاه‌های ایران رابطه جنسی محافظت نشده دارند.^۶

عوامل خطر در سطح فردی شامل ابعاد بیولوژیکی، ژنتیکی، فیزیولوژیکی، شناختی و رفتاری یک فرد است.^۷ برخورد خشن، خلق‌وخوی منفی و ناتوانی در کنترل رفتار و احساسات که در زندگی روزمره نمودار می‌شوند، نشانه‌هایی برای رفتارهای ضداجتماعی^۸ می‌باشد. همچنین، علائم خلقی و رفتاری برای آغاز رشد اختلالات رفتاری مختل‌کننده از اوایل سه سالگی قابل تشخیص است.^۹

یکی از رویکردهای مهم در شناسایی و تحلیل رفتارهای پرخطر رویکرد شناختی است. بر اساس نظریه‌های شناختی، افکار ناکارآمد^{۱۰} در چگونگی تفسیر و ارزیابی تصمیم و کنش‌های افراد در مورد واقعیت‌های زندگی، نقش اساسی دارند.^۹ باورهای غیرمنطقی؛ معیارهایی انعطاف‌ناپذیر و کمال‌گرایانه هستند که فرد از آن برای قضاوت درباره خود و دیگران استفاده می‌کند. از آنجا که این نگرش‌ها انعطاف‌ناپذیر، افراطی و مقاوم در مقابل تغییرند، ناکارآمد یا غیرمنطقی قلمداد می‌شوند و فرد را مستعد افسردگی و اضطراب و یا به طور کلی آشفتگی روانی می‌کنند. در مدل بک باورهای مرکزی بر اساس حالات هیجانی منفی مانند افسردگی، خستگی و عصبانیت و حالات فیزیکی از قبیل خشونت و واکنش‌های عصبی بر تفکر و نگرش فرد نسبت به کنش‌هایی که انجام می‌دهند تأثیر می‌گذارند.^{۱۱} برخی روان‌شناسان معتقدند، باورهای غیرمنطقی موجب افزایش اختلال در تصمیم‌گیری می‌شوند و این موضوع زمینه‌ناتوانی در رویارویی با مسائل زندگی را فراهم می‌نماید.^{۱۱} بنابراین افراد برای فرار از موقعیت‌های استرسی و مشکل‌ساز زندگی، به سمت رفتارهای پرخطری از قبیل گرایش به مواد، خشونت و غیره تغییر موقعیت می‌دهند. به اعتقاد بندورا (۱۹۸۸) معیارهای شدید و افراطی

^۳ - Unprotected sex

^۴ - Anti-social behaviors

^۱ - Habitats

^۲ - Johnston

برای ارزشیابی از خود به واکنشهای ناپه‌نچار و احساس بی‌ارزشی و بی‌هدفی می‌انجامد که این موارد می‌تواند زمینه‌گرایی به رفتارهای پرخطر در افراد ایجاد نماید^{۱۲}. شرما^۵ و همکاران (۲۰۱۹) در پژوهشی «تأثیر عوامل حفاظتی بر استرس زندگی و سلامت رفتاری در بین جوانان دارای رفتارهای پرخطر» را بررسی کرده‌اند. یافته‌های پژوهش به‌طور کلی پتانسیل عوامل محافظتی را برای تأثیرات فراوان خطر جمعی بر پیامدهای بهداشت رفتاری در بین جوانان ساکن محله‌های پرخطر را برجسته می‌کند^{۱۳}. روانگ کانچاناستر و همکاران (۲۰۰۵) تحقیقی تحت عنوان «پیمایش رفتارهای پرخطر جوانان: بانکوک، تایلند» با نمونه ۲۳۱۱ نفر از دانش‌آموزان و به شیوه پیمایش انجام داده‌اند. نتایج حاکی از آن است که بین متغیرهای عزت‌نفس، عملکرد ضعیف، سن، پایگاه اجتماعی-اقتصادی، اعتیاد والدین، تنش و تضاد خانوادگی، محیط اجتماعی با رفتارهای پرخطر (رانندگی خطرناک، خشونت، خودکشی، مصرف سیگار، مصرف الکل و مصرف مواد مخدر) رابطه معناداری حاصل آمد^{۱۴}. سالی (۲۰۰۲) با عنوان «جوانان در معرض خطر: تجزیه و تحلیل رفتارهای بهداشتی دانش‌آموزان بخش روانوک ۶» با تکنیک پیمایش و بکارگیری پرسشنامه در بین ۶۵۰۴ نفر از دانش‌آموزان پژوهشی را به انجام رسانده است. نتایج حاکی از این بوده که رفتارهای پرخطر (صدمات عمدی و غیرعمدی، مصرف دخانیات، مصرف الکل، مصرف مواد مخدر، رفتار جنسی، رفتارهای مرتبط با تغذیه، فعالیت فیزیکی)، در بین دانش‌آموزان بالاتر از حد متوسط برآورد شده است و میانگین اکثر مؤلفه‌های مذکور در بین دانش‌آموزان پسر، بیشتر از دانش‌آموزان دختر بوده است. همچنین، متغیرهای پایگاه اجتماعی-اقتصادی، حمایت اجتماعی، اعتماد به مسئولین مدرسه، مشارکت در فعالیت‌های جمعی، آگاهی از پیامدهای رفتارهای مخاطره‌آمیز، تأثیر مثبت و معناداری با بروز رفتارهای پرخطر داشته است^{۱۵}.

علیزادگانی و همکاران (۱۳۹۸) پژوهشی با موضوع «شناسایی علل گرایش نوجوانان به رفتارهای پرخطر و بررسی تفاوت‌های جنسیتی» به روش کیفی و مصاحبه نیمه‌ساختار یافته انجام داده‌اند. یافته‌ها در مقوله عوامل فردی شامل لذت‌جویی، کنجکاوی، کسب هویت، اعتماد به نفس کاذب و قهرمان‌نمایی بوده است و در عوامل

وابسته مربوط به بافت و زمینه؛ ارتباط با همسالان، سرگرمی با موبایل، دسترسی آسان و ارزان به مواد، میهمانی‌های مختلط، نبود مکان تفریحی و ورزشی، ناآگاهی والدین و محدودیت مالی شناسایی کرده‌اند^{۱۶}. رشید (۱۳۹۴) پژوهشی با موضوع «شیوع رفتارهای پرخطر در میان دانش‌آموزان نوجوان تهرانی» به روش پیمایشی و با ابزار پرسشنامه در بین ۱۲۸۰ نفر از دانش‌آموزان مقطع متوسطه شهر تهران انجام داده است. بر اساس یافته‌های این پژوهش به ترتیب رفتارهای پرخطر قلیان، سیگار، رابطه جنسی محافظت نشده، کتک‌کاری در بیرون از منزل و مصرف مشروبات الکلی بیشترین شیوع را در میان نوجوانان داشته‌اند. همچنین میانگین رفتارهای پرخطر در بین پسران بیشتر از دختران بوده و بر اساس قومیت تفاوت معناداری میان میزان رفتارهای پرخطر دانش‌آموزان وجود نداشته است. بین عوامل اجتماعی و فردی شامل هیجان‌خواهی، افسردگی، اعتماد به نفس، اختلالات اضطرابی، روابط خانوادگی، حمایت‌های اجتماعی، آگاهی اجتماعی، الگوهای اجتماعی نامناسب، کنترل خانواده، رسانه‌های جمعی و نظارت اجتماعی و شیوع رفتارهای پرخطر رابطه معنادار برقرار بوده است^{۱۷}. احمدی‌جم (۱۳۹۱) پژوهشی با موضوع «پیش‌بینی رفتارهای پرخطر در زمینه مصرف مواد، رانندگی، خشونت فیزیکی و قانون‌شکنی، رفتار جنسی و تغذیه و تحرک بر اساس علائم اختلال شخصیت مرزی و سبک‌های فرزندپروری در دانشجویان شیراز» را با تکنیک پیمایش و بکارگیری پرسشنامه در بین ۴۶۰ نفر دانشجوی دختر و پسر به انجام رسانده است. بر اساس یافته‌های این پژوهش متغیرهای سبک‌های فرزندپروری (سهل‌انگازانه، منطقی و استبدادی) و علائم اختلال شخصیت مرزی (ناامیدی، تکانش‌گری و علامت تجزیه‌ای/پارانوئیدی وابسته به استرس) تأثیر معناداری بر همه مؤلفه‌های رفتارهای پرخطر غیر از رفتار جنسی پرخطر داشته‌اند. در این پژوهش میانگین رفتارهای پرخطر در بین دانشجویان بر اساس جنسیت از نظر آماری تفاوت معنی‌دار داشته است. قربانی و همکاران (۱۳۹۰) پژوهشی با عنوان «مقایسه باورهای غیرمنطقی بیماران مبتلا به اختلال سوء مصرف شیشه و افراد عادی در شهر اصفهان انجام داده‌اند. نتایج یافته‌ها نشان می‌دهند گروه سوء مصرف کننده شیشه نسبت به گروه گواه باورهای غیرمنطقی بیشتری داشته، همچنین

^۵ - Sharma

رفتارهای پرخطر جوانان آمریکایی^۹ (YRBS) در سال ۲۰۱۹ بوده که بر اساس فرهنگ و ساختار جامعه مورد مطالعه، تعدیل و بومی سازی آن‌ها در ۴۵ گویه (رفتار رانندگی پرخطر، رفتارهای ضداجتماعی، فضای مجازی، سلامت و تحرک، تغذیه، رابطه جنسی محافظت نشده، خودکشی و افکار خودکشی، سیگار و قلیان، مواد مخدر و مشروبات) انجام گردید. اعتبار پرسشنامه براساس دیدگاه استاد راهنما و برای ارزیابی پایایی، از تکنیک آلفای کرونباخ^{۱۰} استفاده گردید که آلفای محاسبه شده، ۰/۷۷۵ و در حد مطلوب مورد نظر می باشد. بعد از استخراج داده‌های جمع‌آوری شده، نتایج بر اساس سطح سنجش و تحلیل‌های مورد نیاز با کمک نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل گردیدند. در ادامه برای تحلیل استنباطی، سنجش و آزمون ارتباط بین متغیرهای مستقل و وابسته از روش‌های آماری همبستگی پیرسون، آزمون‌های T مقایسه زوجی استفاده گردید.

یافته‌ها

در ابتدا تعریف متغیرهای اصلی پژوهش ارایه می گردد: رفتارهای پرخطر: شامل رفتارهایی است که پیامدهای نامطلوب اجتماعی و احتمال آسیب یا خطراتی در ارتباط با سلامت، بهزیستی و رفاه افراد به همراه دارد^۳. رفتارهای پرخطر در این پژوهش شامل استفاده از سیگار، قلیان، مشروبات الکلی، مواد مخدر، خودکشی و افکار خودکشی، رفتار پرخطر جنسی، رانندگی پرخطر، رفتارهای ضداجتماعی (خشونت، سرقت و غیره)، عادات غذایی ناسالم و عدم تحرک بدنی می‌شود. باورهای نادرست: باورهای ناکارآمدی هستند که مانع دستیابی افراد به اهداف موفقیت‌آمیز می‌شوند^{۲۰} و در واقع افکار نادرستی هستند که فرد نسبت به خود و محیط پیرامونش دارد. چنانچه باورهای انسان غیرمنطقی باشند زمینه تداوم رفتارهای پرخطر در افراد تداوم می‌یابد.

نمرات گروه بیمار نسبت به گروه گواه در خرده آزمون‌های نگرانی بیش از اندازه توأم با اضطراب در مورد آینده، وابستگی، اجتناب از مشکلات و درماندگی نسبت به تغییر بیشتر بوده است^{۱۸}. اسلامی و همکاران (۱۳۸۹) تحقیقی با موضوع «یک الگوی نظری مبتنی بر نظریه رفتار مشکل برای تبیین رفتارهای پرخطر: تمرکز بر نقش میانجی عوامل روانی، اجتماعی» با تکنیک پیمایش و بکارگیری پرسشنامه و با نمونه ۵۰۵ نفر از دانش‌آموزان دختر و پسر دبیرستانی به انجام رسانده است. بر اساس یافته‌های این پژوهش عوامل خطر در سطح فردی (افسردگی، عزت نفس ضعیف، شایستگی اجتماعی ضعیف، انتظارات ضعیف)، عوامل خطر در سطح خانواده (نظارت ضعیف، حمایت ضعیف و تعارض در خانواده)، عوامل خطر در سطح همسالان (حمایت ضعیف، الگوهای خطر، نظارت ضعیف)، عوامل خطر در سطح مدرسه (حمایت ضعیف، الگوهای خطر، نظارت ضعیف)، تأثیر معنی‌داری بر شیوع رفتارهای پرخطر (مصرف قلیان، مشروبات الکلی، سیگار، خشونت و مشتقات تریاک، خشونت، تخریب و دزدی) داشته است^{۱۹}. لذا سؤالات اصلی پژوهش حاضر در مرحله اول این است که وضعیت گرایش به رفتارهای پرخطر در جامعه مورد مطالعه در چه سطحی است؟ و در مرحله بعدی نقش باورهای غیرمنطقی در گرایش به رفتارهای پرخطر در بین جوانان و نوجوانان شهر کاشان چگونه است؟

مواد و روش کار

این پژوهش به روش پیمایشی و ابزار پرسشنامه انجام شده است. نمونه آماری پژوهش جوانان و نوجوانان شهر کاشان بوده که تعداد ۵۵۲ نفر به روش نمونه‌گیری احتمالی متناسب با اندازه^۶ (حجم) به عنوان نمونه نهایی انتخاب گردیدند. پرسشنامه مربوط به وجود باورهای نادرست بر اساس پرسشنامه باورهای غیرمنطقی^۷ (IBT) جونز^۸ و رفتارهای پرخطر بر اساس مقیاس مطالعه ملی پیمایش

^۶ - Probability Proportionate to Size

^۷ - Irrational Beliefs Test

^۸ - Jones

^۹ - National Youth Risk Behavior Survey

^{۱۰} - Cronbachs Alpha

جدول شماره ۱: توزیع پراکندگی متغیرهای مستقل

متغیر	میانگین	انحراف معیار	مینیمم	ماکزیمم	دامنه تغییرات	طبقات			
						دسته پایین		دسته متوسط	
						تعداد	درصد	تعداد	درصد
قبیح‌زدایی از رفتارهای پرخطر	۱۰/۲۳	۲/۴۳	۳	۱۸	۱۵	۱۶۶	۳۰/۱	۲۶۸	۴۸/۶
حس خوب دیده شدن	۵/۸۱	۳/۱۸	۳	۱۶	۱۳	۳۸۶	۶۹/۹	۱۲۸	۲۳/۲
باورهای نادرست	۱۶/۰۵	۳/۸۴	۸	۲۷	۱۹	۲۴۲	۴۳/۸	۲۲۹	۴۱/۵
						۸۱	۱۴/۷		

نتایج جدول شماره ۱ نشان می‌دهد، میانگین نمرات قبیح‌زدایی از رفتارهای پرخطر با انحراف معیار ۲/۴۳، برابر با ۱۰/۲۳ است، حد پایین نمرات ۳، حد بالای آن ۱۸ و دامنه تغییرات ۱۵ می‌باشد. همچنین، میزان قبیح‌زدایی از رفتارهای پرخطر در میان ۳۰/۱ درصد از نمونه مورد مطالعه در حد پایین، در بین ۴۸/۶ درصد در حد متوسط و در بین ۲۱/۴ درصد در حد بالا به دست آمده است.

بر اساس نتایج جدول بالا، میانگین نمرات حس خوب دیده شدن با انحراف معیار ۳/۱۸، برابر با ۵/۸۱ است، حد پایین نمرات ۳، حد بالای آن ۱۶ و دامنه تغییرات ۱۳ می‌باشد. همچنین، میزان

حس خوب دیده شدن در میان ۶۹/۹ درصد از نمونه مورد مطالعه در حد پایین، در بین ۲۳/۲ درصد در حد متوسط و در بین ۶/۹ درصد در حد بالا به دست آمده است.

همچنین، میانگین نمرات باورهای نادرست با انحراف معیار ۳/۸۴، برابر با ۱۶/۰۵ است، حد پایین نمرات ۸، حد بالای آن ۲۷ و دامنه تغییرات ۱۹ می‌باشد. همچنین، میزان باورهای نادرست در میان ۴۳/۸ درصد از نمونه مورد مطالعه در حد پایین، در بین ۴۱/۵ درصد در حد متوسط و در بین ۱۴/۷ درصد در حد بالا به دست آمده است.

جدول شماره ۲: آزمون تفاوت میانگین شیوع رفتارهای پرخطر بر اساس جنسیت پاسخگویان

متغیر	جنسیت	فراوانی	میانگین	اختلاف میانگین	مقدار t	درجه آزادی	سطح معنی‌داری (Sig)
رفتارهای پرخطر	مرد	۲۷۳	۸۸/۸۶	۵/۸۳۵۸۰	۵/۲۷۱	۴۹۶/۹۰۸	۰/۰۰۰
	زن	۲۷۹	۸۳/۰۲				

بر اساس نتایج جدول بالا میانگین شیوع رفتارهای پرخطر در بین مردان (۸۸/۸۶) و بیشتر از میانگین شیوع این رفتارها در بین زنان با (۸۳/۰۲) است. همچنین تفاوت میانگین بدست آمده (۵/۸۴) برای دو گروه پاسخگویان مرد و زن بر مبنای مقدار معنی‌داری حاصل شده $\text{sig} = ۰/۰۰۰$ از لحاظ آماری معنادار است.

برای سنجش همبستگی بین متغیرهای باورهای نادرست، قبیح‌زدایی از رفتارهای پرخطر و حس خوب دیده شدن و بروز رفتارهای پرخطر از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است.

جدول شماره ۳: آزمون همبستگی پیرسون بین متغیرهای مستقل و رفتارهای پرخطر

متغیرهای مستقل	نتیجه آزمون مربوط به هر کدام از متغیرها	
	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معنی‌داری
قبیح‌زدایی از رفتارهای پرخطر	/124	۰/۰۰۰
حس خوب دیده شدن	/446	۰/۰۰۰
باورهای نادرست	/448	۰/۰۰۰

آزمون آماری بین متغیرهای قیج‌زدایی از رفتارهای ($r = 0/124$ و $sig = 0/000$)، حس خوب دیده شدن ($r = 0/446$ و $sig = 0/000$) و باورهای نادرست ($r = 0/448$ و $sig = 0/000$) با رفتارهای پرخطر نشان می‌دهد که رابطه معنادار است، پس فرض ما (H_1) در سطح ۰/۹۵ اطمینان تایید می‌شود. نوع رابطه نیز مثبت و مستقیم می‌باشد،

بدین معنی که هرچه میزان باورهای نادرست در رابطه رفتارهای پرخطر و آسیب‌های اجتماعی در بین جامعه مورد مطالعه بیشتر باشد، میزان گرایش به رفتارهای پرخطر نیز افزایش می‌یابد. در جدول زیر آزمون همبستگی هر یک از رفتارهای پرخطر بر اساس متغیرهای مستقل به تفکیک ارائه گردیده است.

جدول شماره ۴: آزمون همبستگی بین متغیر باورهای غیرمنطقی و رفتارهای پرخطر

متغیر						
باورهای غیرمنطقی						رفتار پرخطر
باورهای نادرست		حس خوب دیده شدن		قیح‌زدایی از رفتارهای پرخطر		
سطح معناداری sig	ضریب همبستگی r پیرسون	سطح معناداری sig	ضریب همبستگی r پیرسون	سطح معناداری sig	ضریب همبستگی r پیرسون	
۰/۰۰۰	**۰/۲۸۶	۰/۰۰۰	**۰/۲۵۲	۰/۰۰۴	**۰/۱۲۱	
۰/۰۰۰	**۰/۲۵۶	۰/۰۰۰	**۰/۴۲۰	۰/۷۶۷	۰/۰۱۳	
۰/۰۰۰	**۰/۲۶۰	۰/۰۰۰	**۰/۲۹۴	۰/۵۶۳	۰/۰۲۵	
۰/۱۶۶	۰/۰۵۹	۰/۱۱۱	۰/۰۶۸	۰/۹۱۸	۰/۰۰۴	
۰/۰۰۰	**۰/۳۳۸	۰/۰۰۰	**۰/۲۶۹	۰/۰۰۰	**۰/۱۸۲	
۰/۰۰۰	**۰/۲۶۹	۰/۰۰۰	**۰/۲۸۹	۰/۲۶۶	۰/۰۴۷	
۰/۰۰۰	**۰/۲۱۸	۰/۰۰۰	**۰/۱۹۹	۰/۰۴۸	*۰/۰۸۴	
۰/۰۰۰	**۰/۲۴۹	۰/۰۰۰	**۰/۲۶۸	۰/۳۱۰	۰/۰۴۳	
۰/۰۰۰	**۰/۱۷۸	۰/۰۰۰	**۰/۱۷۵	۰/۲۳۰	۰/۰۵۱	

***: معنی‌داری در سطح خطای ۰/۰۱ **: معنی‌داری در سطح خطای ۰/۰۵

همبستگی بین متغیر قیج‌زدایی از رفتارهای پرخطر با مؤلفه‌های رفتار رانندگی، تغذیه ناسالم و خودکشی و افکار خودکشی در سطح اطمینان ۹۹ درصد معنادار است، نوع رابطه نیز مثبت و مستقیم می‌باشد، بدین معنی که هرچه فرایند عادی‌سازی و موجه جلوه دادن رفتارهای پرخطر در جامعه گسترش یابد، میزان رفتارهای پرخطر نیز افزایش می‌یابد.

همبستگی بین متغیر حس خوب دیده شدن با همه مؤلفه‌های رفتارهای پرخطر (غیر از سلامت و تحرک) و در سطح اطمینان ۹۹ درصد معنادار است، نوع رابطه نیز مثبت و مستقیم می‌باشد، بدین

معنی که هرچه تمایل به حس خوب دیده شدن در جامعه گسترش یابد، میزان رفتارهای پرخطر نیز افزایش می‌یابد. همبستگی بین متغیر باورهای نادرست با همه مؤلفه‌های رفتارهای پرخطر (غیر از سلامت و تحرک) با متغیر اصلی پژوهش (رفتارهای پرخطر) در سطح اطمینان ۹۹ درصد، معنی‌دار است، نوع رابطه نیز مثبت و مستقیم می‌باشد، بدین معنی که هرچه باورهای نادرست در بین جامعه مورد مطالعه افزایش یابد، میزان رفتارهای پرخطر نیز افزایش می‌یابد.

بحث و نتیجه گیری

گرایش به رفتارهای پرخطر یکی از مسائل اجتماعی اصلی در بین نوجوانان و جوانان است که این نوع از سبک زندگی تحت تاثیر عوامل مختلف فرهنگی، اجتماعی و فردی در ارتباط است. مصرف سیگار، مشروبات الکلی، مصرف گل و مواد مخدر، رفتار جنسی محافظت نشده، مصرف قلیان، رانندگی پرخطر و رفتارهای ضداجتماعی شامل (خشونت و درگیری، سرقت، خرید و فروش مواد و غیره) از جمله موارد مربوط به رفتارهای پرخطر است که در بین جوانان و نوجوانان عمومیت دارد.

بر اساس یافته های پژوهش گرایش به رفتارهای پرخطر در بین شهروندان کاشانی در حد متوسط بوده است. در خصوص جنسیت و رفتارهای پرخطر نتایج حاصل شده بیانگر شیوع بیشتر رفتارهای پرخطر در بین پسران و مردان با میانگین (۸۸/۸۶) و بیشتر از میانگین شیوع این رفتارها در بین زنان با میانگین (۸۳/۰۲) می باشد. همبستگی بین متغیرهای مستقل باورهای نادرست، قبح زدایی از رفتارهای پرخطر و حس خوب دیده شدن با اکثریت مؤلفه های رفتارهای پرخطر در سطح اطمینان ۹۹ درصد تأیید گردیده است، نوع رابطه نیز مثبت و مستقیم می باشد، بدین معنی که هرچه باورهای نادرست در بین جامعه مورد مطالعه افزایش یابد، میزان رفتارهای پرخطر نیز افزایش می یابد. زمانی که بی سازمانی اجتماعی و رفتاری بر پیکره یک واحد گسترش یابد، کنش های افراد آن محیط تهی از عقلانیت و راهنمای اخلاقی حاکم بر رفتار کنشگران خواهد بود و افراد بر اساس باورهای غیرعلمی و غیراخلاقی سعی بر توجیه رفتارهای غیرهنجارین خویش می نمایند. وجود باورهای نادرست همراه با دو مکانیسم قبح زدایی از رفتارهای پرخطر و در مقابل آن باز هم بر اساس اشتباه محاسباتی بر اساس همین باورهای نادرست که کنش گران سعی بر خوب جلوه نمایاندن هویت خویش دارند، بخصوص در جامعه ای که افراد عطش دیده شدن دارند و در مواردی با محدودیت هایی مواجه هستند، پیامد آن توسل به رفتارهای پرخطری است که روز به روز بر وسعت و شدت آن افزوده می گردد. تأیید این فرضیه ها با نتایج پژوهش های خارجی شرما و همکاران (۲۰۱۹)، روانگ کانچاناستر و همکاران (۲۰۰۵)، سالی (۲۰۰۱) و پژوهش های داخلی علیزاد گانی و همکاران

(۱۳۹۸)، رشید (۱۳۹۴)، احمدی جم (۱۳۹۱)، قربانی و همکاران (۱۳۹۰) و اسلامی و همکاران (۱۳۸۹) که در بخش پیشینه تجربی به آن ها اشاره گردید، هم را ستا و منطبق می باشد. همچنین بررسی دیدگاه های تجربی و نظری، مؤید این مطلب است که در صورت شکل گیری باورهای ناصحیح در فرد، بر میزان گرایش به رفتارهای پرخطر و آسیب های اجتماعی افزوده می گردد. بخصوص در وضعیت کنونی از نظر شغل و درآمد، در مواردی افراد انجام رفتارهای پرخطر را به عنوان کسب درآمد توجیه و به عنوان یک راه حل گریز ناپذیر برای وضعیت موجودشان می پندارند.

رفتارهای پرخطر بیشتر از مشکلات اقتصادی و بیکاری، بی سازمانی در حوزه های مختلف خانواده، نهادهای اجتماعی و محیطی نمودار می گردد. زمانی که ساختار روحی و روانی فرد نامتعادل بوده و در معرض عقاید و باورهای غیر منطقی باشد، بنابراین ویژگی های نامساعد روانی در بستر نامتعادل اجتماعی باعث تشدید گرایش به رفتارهای پرخطر را فراهم می نماید. راه کاهش رفتارهای پرخطر، سامان بخشی به جامعه در همه بخش ها و آموزش اخلاقیات بخصوص از طریق عاملان جامعه پذیری به افراد می باشد. همچنین توجه به اصل مهم پیشگیری از رفتارهای پرخطر و آگاه سازی در خصوص پیامدهای هر یک از این رفتارها از اصولی است که باید مورد توجه قرار بگیرد.

تعارض منافع

نویسندگان اعلام می کنند تضاد منافی در این پژوهش ندارند.

کد اخلاق

تمام ملاحظات اخلاقی بر اساس پایان نامه دفاع شده با کد ۱۰۲۹۹۱۰ دانشگاه کاشان انجام گرفته است.

تشکر و قدردانی

این مقاله برگرفته از رساله دکتری جامعه شناسی با موضوع تبیین جامعه شناختی گرایش به رفتارهای پرخطر با راهنمایی دکتر محسن نیازی، دفاع شده در ۳۰ شهریور ۱۳۹۹ در دانشگاه کاشان می باشد. نویسندگان مقاله لازم می دانند از همکاری کلیه افراد شرکت کننده در این پژوهش تشکر و قدردانی نمایند.

References

1. Molbert, C. L. *The Influence of Peer Groups, Gangs, and Neighborhoods on Juvenile Delinquent Alcohol and Marijuana Use*. University of Louisiana at Lafayette. 2018
2. Bonino, S., Cattelino, E., Ciairano, S. *Adolescents and Risk: Behavior, Functions and Protective Factors*. New York: Springer Publications. 2005
3. Richter, M. Risk Behavior in Adolescence Patterns, Determinants and Consequences, *Springer Science & Business Media*. 2010
4. Brazill-Murray, C. M. *Adolescent perceptions of addiction: a mixed-methods exploration of Instagram hashtags and adolescent interviews*. 2018
5. Stagman, S., Wile, S., Powers, D. *Adolescent Substance Use in the U.S. Facts for Policymakers*. 2011
6. Poorolajal, J., Mohammadi, Y., Soltanian, A. R., & Ahmadpoor, J. The top six risky behaviors among Iranian university students: a national survey. *Journal of Public Health* 2019; 41(4): 788-797.
7. Nagle, M. *Examining Effects of Parental Sexual Abuse on Female Juvenile Delinquency Using a Social Developmental Perspective*. 2019
8. Goodarzi, M.A. *Cognitive Therapy of Drug Addiction*, First Edition. Shiraz, Rahgsha Publications. 2001
9. Beck, A.T., Wright, F.D., Newman, C.F., & Liese, B.S. *Cognitive therapy of substance abuse*. New York: Guilford Press. 1993
10. Cipriano, L.A. Psychoanalytic perspective on substance abuse. *Journal of Social Work Health Care* 2003; 15 (3): 9- 46.
11. Tonato, T . Metacognition and substance abuse. *Addictive Behavior* 2008; 24(2): 167-174.
12. Sharma, S., Mustanski, B., Dick, D., Bolland, J., & Kertes, D. A. Protective Factors Buffer Life Stress and Behavioral Health Outcomes among High-Risk Youth. *Journal of abnormal child psychology* 2019: 1-13.
13. Ruangkanchanasetr, S., Plitponkarnpim, A., Hetrakul, P., & Kongsakon, R. Youth risk behavior survey: Bangkok, Thailand. *Journal of Adolescent Health* 2005; 36(3): 227-235.
14. Sallee, D, N. *Youth at Risk: An Analysis of the Health Behaviors of Roanoke County Students*, Dissertation of Doctor of Philosophy in Educational Curriculum and Instruction, Faculty of Virginia Polytechnic Institute and State University. 2002
15. Alizadegani, F; Akhavan Tafti, M and Kadkhodai, M . Identifying the causes of adolescents' tendency to high-risk behaviors and examining gender differences: A qualitative study, *Journal of Qualitative Research in Health Sciences* 2019 ; 8: 97-86.
16. Rashid, Kh. risky behaviors among adolescent male and female students in Tehran, *Social Welfare Quarterly* 2015;15 (57): 56-31.
17. Ahmadi Jam, L . Predicting High Risk Behaviors in Driving, Physical Violence and Violation, Substance Use, Sexual Behavior and Nutrition and Mobility Based on Symptoms of Borderline Personality Disorder and Parenting Practices in Shiraz Students, M.Sc. Thesis in Clinical Psychology, Shiraz University, Faculty of Educational Sciences and Psychology . 2012
18. Ghorbani et al. Comparison of Irrational Beliefs of Patients with Glass Abuse Disorder and Normal People, *Knowledge and Research in Applied Psychology* 2011;12 (3): 31-37.
19. Eslami et al. A Theoretical Model Based on Problem Behavior Theory for Explaining Problem Behaviors: Focusing on the Mediating Role of Psychological and Social Factors, *Quarterly Journal of Social Security Studies* 2010;22: 59-81.
20. Ellis, A. *Rational- Emotive therapy*. In four psychotherapies. Etd by Corsini. 1970:167-206.

**Mohamad Solimannejad^{1*},
Mohsen Niazi², Tahereh
Solimannejad³**

¹ Department of Social Sciences
Education, Farhangian
University, Tehran, Iran.

² Professor of the Social Sciences
Department of Kashan
University.

³ Social Determinants Of Health
Research Center, Alborz
university of medical sciences,
Karaj, Iran.

Irrational Beliefs and Tendency to Risky Behaviors (Case Study of Youth and Adolescents in Kashan)

Received: 14 Aug 2022 ; Accepted: 3 Jul 2023

Abstract

Objectives: Committing risky behaviors poses a threat to health and risks to the future of individuals and society. Irrational thoughts play a disruptive role in people's interpretation and evaluation of life realities. The purpose of this study was to investigate the effect and relationship between irrational and dysfunctional beliefs and the tendency to risky behaviors among young people and adolescents in Kashan.

Methods: The research method used in the present study was a survey and the statistical sample of the study was 552 young people and adolescents in Kashan based on Cochran's formula and possible sampling method appropriate to the volume was selected as the final sample. The reliability of the questionnaire was based on Cronbach's alpha coefficient and its validity was based on the opinions of academic experts. Pearson correlation test and paired T-test using SPSS 25 software were used for inferential analysis and relationship between independent and dependent variables.

Findings: The findings of this study indicate that the tendency of youth and adolescents to risky behaviors is moderate and boys are more inclined to risky behaviors than girls. Also, the results of hypothesis testing showed that there was a significant and positive relationship between degrading risky behaviors, feeling good and misconceptions with risky behaviors. Conclusion: Risky behaviors are more than economic problems and unemployment, disorganization in various areas of the family, social and environmental institutions. When the mental and psychological structure of individuals is unbalanced and exposed to irrational ideas and beliefs, this unfavorable psychological background in the context of unbalanced social characteristics intensifies the tendency to risky behaviors.

Keywords: Irrational beliefs, feeling good, risky behaviors, health, degrading risky behaviors.

***Corresponding Author:**
Department of Social Sciences
Education, Farhangian
University, Tehran, Iran.

09183439572
msdt59@yahoo.com