

## بررسی سطح اضطراب و ارتباط آن با مشخصات دموگرافیک دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی البرز

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۵/۴؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۰/۴

### چکیده

**زمینه و هدف:** امروزه دگرگونی شیوه زندگی، روابط اجتماعی و پیشرفت تکنولوژی سبب بروز تشویش، تهدید و نگرانی در گروه‌های مختلف جامعه بخصوص دانشجویان شده است. اضطراب بر کارآمدی و شکوفایی استعدادها، شکل گیری شخصیت و هویت اجتماعی آنان تأثیر سوء داشته و نه تنها دست یابی به اهداف پیشرفت تحصیلی درآنها را تحقق ناپذیر می‌کند، بلکه حتی سبب تهدید سلامت روان دانشجویان نیز می‌شود. لذا پژوهش حاضر با هدف تعیین سطح اضطراب و ارتباط آن با مشخصات دموگرافیک دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی البرز در سال ۱۳۹۰ انجام گردید.

**مواد و روش‌ها:** پژوهش حاضر، مطالعه مقطعی از نوع (توصیفی تحلیلی) می‌باشد. جامعه آماری را دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی البرز تشکیل دادند که تعداد ۳۰۵ نفر از دانشجویان به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای در مطالعه شرکت کردن و پرسشنامه ۲ بخش اول شامل سوالات دموگرافیک و عوامل موثر بر اضطراب؛ و بخش دوم شامل پرسشنامه استاندارد شده اضطراب اسپیل برگر) را با رضایت آگاهانه تکمیل نمودند. جهت تحلیل داده‌ها، از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد.

**یافته‌ها:** نتایج بدست آمده نشان داد، ۶۴ درصد دانشجویان مضطرب بودند. سطح اضطراب دانشجویان پسر نسبت به دانشجویان دختر بطور معناداری بالاتر بود ( $p=0.049$ )، همچنین بین سطح اضطراب و علاقمندی به رشته تحصیلی ( $p=0.001$ )، مطالعه کتب غیردرسي ( $p=0.007$ ) و داشتن بیماری عمدۀ جسمی ( $p=0.009$ ) ارتباط معناداری وجود داشت.

**نتیجه‌گیری:** با توجه به نتایج مطالعه و مشاهده درصد بالای اضطراب در دانشجویان و نیز با توجه به اینکه اضطراب، رابطه تنگاتنگی با افسردگی، مشکلات تحصیلی، روابط اجتماعی و شیوه زندگی دارد؛ از این‌رو برگزاری دوره‌های آموزشی در زمینه مهارت‌های مقابله‌ای برای اضطراب و استرس و نیز خدمات مشاوره‌ای و راهنمایی بیشتر برای دانشجویان توصیه می‌گردد.

**کلمات کلیدی:** اضطراب، دانشجو، مشخصات دموگرافیک

تأثیر مثبتی بر فرآیند زندگی و تحول آن داشته باشد، طبیعی است که

این نوع اضطراب نه تنها هیچ ضرری در فرآیند رشد انسان ندارد،

بلکه امری سازنده و مفید نیز محسوب می‌شود.<sup>۳</sup>

مشکلات و پیچیدگی‌های زندگی، حجم عظیم اطلاعات و

سرعت تغییر در آنها، توجه ناکافی به آموزه‌های دینی، عدم توجه به

ارزش‌ها و سنت‌ها و از طرفی پیشرفت تکنولوژی عصر حاضر، سبب

افزایش میزان اضطراب در جوامع مختلف شده است.<sup>۴</sup>

دگرگونی‌های سریع اجتماعی، پیچیدگی‌های زندگی امروزی و

تغییر در سبک زندگی، سلامت، بهداشت و آرامش را تهدید می‌کند و

### مقدمه

اگرچه اضطراب پدیده شایع عصر حاضر تلقی می‌گردد، در عین حال از پیشینه‌ای به طول تمامی تاریخ بشر برخوردار است.<sup>۱</sup>

اضطراب حالتی روان‌شناختی و فیزیولوژیک است که چهار جزء شناختی، جسمی، هیجانی و رفتاری را شامل می‌شود و هر فردی در طول زندگی خود، آن را تجربه می‌کند.<sup>۲</sup>

وجود اضطراب در حد اعتدال آن، پاسخی سازش یافته تلقی می‌شود که موضع گیری متفاوت انسان‌ها در برابر حوادث طبیعی و غیرطبیعی را به دنبال دارد. بنابراین وجود اندکی اضطراب می‌تواند

افت تحصیلی و در برخی موارد ترک تحصیل می‌شود.<sup>۱۴</sup>

با توجه به تأثیر زیاد اضطراب و پیامدهای منفی آن باید منابع اضطراب و اثرات آن تعیین و مشخص شود. باید در نظر داشت که دانشجویان با عوامل تنفس زای متعددی از جمله پرداخت هزینه‌ها، مشکل در تطابق با سیستم آموزشی، آینده نامشخص، فشارهای درسی، شیوه جدید زندگی، به هم خوردن ساعات خواب و بیداری، زندگی در خوابگاه، کمبود زمان و امکانات تفریحی، توقعات والدین از پیشرفت آنان، امتحانات و انجام تکالیف زیاد درسی روبرو هستند. اگر اضطراب شدید باشد و یا به طول بیانجامد زیان آور بوده و نقش مهمی در شروع بیماری‌های روان‌تنی و همچنین اختلالات روانی نظیر افسردگی بازی می‌کند.<sup>۱۵</sup>

با توجه به نقش جوانان و دانشجویان امروز در ساختن فردای کشور اسلامی مان و اهمیت سلامت در ابعاد جسمی و روانی، پژوهش حاضر با هدف تعیین و شناسایی سطح اضطراب دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی البرز و تعیین ارتباط آن با برخی از مشخصات دموگرافیک انجام شد.

## روش‌ها

در این مطالعه مقطعی (توصیفی تحلیلی)، جامعه آماری مورد بررسی، دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی البرز در مقاطع کاردانی و کارشناسی و رشته‌های پرستاری، مامایی، فوریت‌های پزشکی، اتاق عمل، هوشبری، بهداشت محیط و بهداشت حرفاًی بودند و از این بین تعداد ۳۰۵ نفر از دانشجویان به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. متغیرهای مورد بررسی در این مطالعه، متغیرهای جمعیت سن‌ناختی و اضطراب بود. روش گردآوری اطلاعات خودگزارش‌دهی و ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه‌ای مشتمل بر دو بخش بود: بخش اول شامل سؤالات دموگرافیک و عوامل مؤثر بر اضطراب؛ و بخش دوم شامل پرسشنامه استاندارد شده اضطراب اسپیل برگر شامل ۴۰ سؤال با مقیاس لیکرت می‌باشد. امتیارات (۴۰-۷۹) نشانگر اضطراب خفیف، امتیازات (۸۰-۱۲۰) نشانگر اضطراب متوسط و امتیازات (۱۲۱-۱۶۰) نشانگر اضطراب شدید است. در این پژوهش کسب نمره ۸۰ و بالاتر به منزله داشتن اضطراب تلقی شد. اعتبار صوری و محتوایی ابزار مورد استفاده، توسط ۸ نفر

مشکلات زندگی، آسیب‌پذیری انسان‌ها را افزایش می‌دهد. به همین دلیل افراد اغلب از اضطراب، افسردگی، رنجش بی‌دلیل یا با سی‌کفایتی در رویارویی با مشکلات زندگی رنج می‌برند.<sup>۱۶</sup>

اختلالات اضطرابی از شایع ترین اختلالات روان پزشکی هستند به طوری که در ایالت متحده آمریکا سالانه بیش از ۲۳ میلیون نفر به آن‌ها مبتلا می‌شوند و از هر چهار نفر، یک نفر با آنها درگیر است.<sup>۱۷</sup> طبق آمار بهداشت جهانی ۴۰۰ میلیون نفر در دنیا با مشکل اضطراب روبرو هستند.<sup>۱۸</sup>

نتایج بررسی‌ها حاکی از افزایش شیوع و شدت مشکلات قابل توجه مربوط به سلامت روان در جمعیت دانشجویی می‌باشد.<sup>۱۹</sup> افسردگی، اضطراب و استرس شایع‌ترین مشکلات روان‌شناسی در میان دانشجویان می‌باشد.<sup>۲۰</sup> به طوری که مطالعات مختلف، شیوع اختلالات روانی را در دانشجویان ایرانی بین ۱۲/۷۵ تا ۳۰/۴ درصد گزارش کرده‌اند.<sup>۲۱</sup>

بهداشت روانی دانشجویان یکی از مسائل اساسی زندگی دانشجویی است که توجه به آن در رشد و توسعه جامعه، اثری مستقیم دارد و پرداختن به آن شرط اصلی بهره وری بهینه از نیروهای کارآمد و تحصیل کرده است.<sup>۲۲</sup>

دانشجویان با عوامل تنفس زای متفاوتی همچون ترک خانه برای اولین بار، هم اتفاقی شدن با دیگر دانشجویان، کم شدن سرپرستی و نظارت بزرگسالان، فشار دروس و تکالیف دانشگاهی، آینده مبهم و مشکلات سازگاری با محیط جدید مواجه می‌شوند. علاوه بر مشکلات خانوادگی، عاطفی، جسمی و اجتماعی نیز روبرو هستند که بر یادگیری و موفقیت تحصیلی آنها تأثیرگذار می‌باشد.<sup>۲۳</sup> رابطه منفی بین اضطراب و موفقیت در یادگیری در بسیاری از مطالعات به اثبات رسیده است.<sup>۲۴</sup>

اختلالات اضطرابی در رفتار کلاسی دانشجو بصورت انفعال در امر مطالعه و فعالیت‌های یادگیری آشکار می‌شود. احساس عصبانیت، ترس، شکست در امتحانات، احساس ناتوانی در انجام وظایف، افزایش ضربان قلب و نارامی ذهنی علائمی هستند که این دسته از دانشجویان بروز می‌دهند. همچنین سطوح بالای اضطراب منتج به کاهش حافظه کاری و حواس پری دانشجویان می‌شود.<sup>۲۵</sup> در مبتلایان به اختلالات اضطرابی، خطر ناکامی در تحصیل، اشتغال در مشاغل کم درآمد و کاهش کیفیت زندگی بالاتر است.<sup>۲۶</sup> اضطراب منجر به

اضطراب، می‌توان استنباط کرد که ۶۴ درصد دانشجویان مضطرب هستند.

جدول ۲ فراوانی و درصد سطوح اضطراب را بر اساس برخی خصوصیات دموگرافیک افراد شرکت کننده در مطالعه نشان می‌دهد. ستون آخر جدول مقدار سطح معناداری برای بررسی رابطه بین خصوصیات دموگرافیک و سطح اضطراب را نشان می‌دهد. بر اساس جدول، از ۳۰۵ دانشجوی شرکت کننده در مطالعه، ۱۹۴ نفر (۶۳/۶ درصد) را زنان و ۱۱۱ نفر (۳۶/۴ درصد) را مردان تشکیل داده‌اند. در بررسی رابطه بین جنسیت و میزان اضطراب، میانگین رتبه اضطراب در دو گروه مردان و زنان مقایسه شده و نتایج حاکی از بالا بودن سطح اضطراب در مردان نسبت به زنان می‌باشد ( $p < 0.05$ ). در بررسی رابطه اضطراب و رشته تحصیلی که میانگین رتبه اضطراب در گروه‌های رشته تحصیلی مورد مقایسه قرار گرفت، رابطه معناداری بین اضطراب و رشته تحصیلی مشاهده نگردید ( $p > 0.05$ ). از ۱۲۴ نفر (۴۰/۷ درصد) از پاسخ‌دهندگان در مقطع کارشناسی و ۱۸۱ نفر از آن‌ان (۵۹/۳ درصد) در مقطع کارشناسی مشغول به تحصیل بودند، در کاردانی‌ها اضطراب نسبتاً بالاتر از کارشناسی‌ها بود اما رابطه بین سطح اضطراب و مقطع تحصیلی معنادار نبود ( $p > 0.05$ ). ۲۷۵ نفر (۹۰/۱ درصد) مجرد و ۳۰ نفر (۹/۹ درصد) از پاسخ‌دهندگان متاهل بودند و سطح اضطراب در متاهلین نسبتاً بالاتر بود ( $p < 0.05$ ). ۱۴۹ نفر (۴۸/۹ درصد) از دانشجویان پاسخ‌دهنده بومی و ۱۵۶ نفر از آنان (۵۱/۱ درصد) غیربومی بودند که در دانشجویان غیر بومی سطح اضطراب بالاتر بود ( $p < 0.05$ ). ۸۹ نفر (۲۹/۲ درصد) از پاسخ‌دهندگان به‌طور منظم ورزش کرده و افرادی که به‌طور منظم ورزش می‌کردند نسبتاً اضطراب کمتری نسبت به افرادی که ورزش منظم نمی‌کردند، داشتند ( $p < 0.05$ ). ۱۵۶ نفر (۵۱/۱ درصد) از پاسخ‌دهندگان اعلام کرده‌اند که مطالعه کتب غیر درسی داشته‌اند و اضطراب در این دانشجویان به‌طور معناداری پایین‌تر بوده است ( $p < 0.05$ ).

از بین پاسخ‌دهندگان، ۱۵۲ نفر (۴۹/۸ درصد) وضعیت اقتصادی ضعیف و ۱۲۳ نفر (۴۰/۳ درصد) وضعیت متوسط و ۳۰ نفر (۹/۹ درصد) در رده وضعیت اقتصادی اجتماعی خوب قرار داشتند.

از اساتید دانشگاه علوم پزشکی البرز مورد بررسی و تایید قرار گرفت. جهت تعیین مقدار پایایی پرسشنامه، از روش‌های همسانی درونی (Interconsistency) و ضریب آلفای کرونباخ (Cronbach's Alpha) استفاده شد و مقدار ضریب آلفا برابر ۰/۹۰ بوده است آمد. پژوهشگران پس از کسب مجوز از شورای پژوهشی دانشگاه و تحویل آن به رؤسای دانشکده‌ها شروع به نمونه‌گیری کردند. جهت جمع‌آوری داده‌ها، به صورت حضوری به دانشجویان مراجعه و پس از بیان هدف از انجام پژوهش و اطمینان از این که اطلاعات افراد محترمانه خواهد ماند و نتایج به صورت کلی در یک طرح تحقیقاتی مورد استفاده قرار خواهد گرفت، و با رضایت کامل دانشجو، پرسشنامه جهت تکمیل در اختیار آنان قرار داده شد. پس از تکمیل، پرسشنامه‌ها مورد بررسی قرار گرفت و در نهایت ۳۰۵ پرسشنامه جهت تجزیه و تحلیل در محیط نرم‌افزار آماری SPSS ۱۸ وارد شد و با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی [آزمون کای دو Chi Square، آزمون من وینتی (Man whitney U)، کروسکال والیس Kruskal – Wallis] و آزمون همبستگی اسپرمن (Spearman Correlation)] مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. سطح معناداری ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

## یافته‌ها

جدول ۱ مشخصات دموگرافیک واحدهای پژوهش را نشان می‌دهد. همانگونه که در جدول آمده است دانشجویان دختر، رشته پرستاری و مقطع کارشناسی بیشترین درصد واحدهای پژوهش را به خود اختصاص داده‌اند. بعلاوه علاقه به رشته در دانشجویان در حد زیاد و خیلی زیاد گزارش شده است و درصد قابل توجهی از دانشجویان فعالیت منظم ورزشی ندارند. میانگین و میانه نمره اضطراب برابر ۵۲/۰۵ و ۸۸/۰۰ با انحراف معیار ۳۶/۰۰ می‌باشد. کمترین و بیشترین نمره اضطراب برابر ۴۴ و ۱۵۵ بودست آمده است. چارک اول و چارک سوم برای نمره اضطراب به ترتیب برابر ۷۳ و ۱۰۲ می‌باشد. با توجه به تقسیم بندهی نمره اضطراب به سه دسته، ۱۰۹ نفر (۳۶/۰ درصد) اضطراب خفیف و ۱۷۸ نفر (۵۸/۷ درصد) اضطراب متوسط و ۱۶ نفر (۵/۳ درصد) اضطراب شدید دارند. با احتساب نمره ۸۰ و بالاتر برای داشتن

جدول ۱. مشخصات دموگرافیک واحدهای مورد پژوهش

مشخصات دموگرافیک	مشخصات دموگرافیک	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	مشخصات دموگرافیک	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	مشخصات دموگرافیک
زن	انجام فعالیت ورزشی منظم	۱۹۴	(۶۳/۶)	بلی	۸۹	(۲۹/۲)	عزیزان و ... اتفاق افتاده بود.
مرد	(۳۶/۴)	۱۱۱	(۷۰/۸)	خیر	۲۱۶	۲۲۷ نفر از آنان طی یکسال گذشته هیچ تجربه‌ای در این زمینه نداشتند.	
رشته تحصیلی	تعداد خواهر و برادر	۶۲	(۲۰/۳)	۰	۲۱	(۷)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از درصد) دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
مامایی	(۲۱/۶)	۶۶	(۵۳/۵)	۲ و ۱	۱۶۳	(۵۳/۵)	درسته اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
فوریت‌های پزشکی	(۱۴/۱)	۴۳	(۲۷/۵)	۴ و ۳	۸۴	(۲۷/۵)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
اتفاق عمل	(۳/۶)	۱۱	(۱۲)	بیش تر از ۴	۳۷	(۱۲)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
هوشیاری	(۹/۲)	۲۸	(۴۸/۹)	بلی	۱۵۶	(۴۸/۹)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
بهداشت محیط	(۱۲/۵)	۳۸	(۴۹/۸)	خیر	۱۴۹	(۴۹/۸)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
بهداشت حرفه‌ای	(۱۸/۷)	۵۷	(۴۰/۳)	ضعیف	۱۵۲	(۴۰/۳)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
قطعه تحصیلی	(۴۰/۷)	۱۲۴	(۹/۹)	متوسط	۱۲۳	(۹/۹)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
کارشناسی	(۵۹/۳)	۱۸۱	(۶۷/۸)	خوب	۳۰	(۶۷/۸)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
دوم	(۵۰/۲)	۱۵۳	(۳۰/۳)	با خانواده	۲۰۷	(۳۰/۳)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
سوم	(۴۰)	۱۲۲	(۱/۹)	خوابگاه	۹۲	(۱/۹)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
چهار و پنج	(۹/۸)	۳۰	(۹۰/۱)	دوستان یا فامیل	۶	(۹۰/۱)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
عدم علاقه به رشته تحصیلی	(۵/۶)	۱۷	(۹/۹)	مجرد	۲۷۵	(۹/۹)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
کم	(۱۰/۸)	۳۳	(۶۰/۴)	متاهل	۳۰	(۶۰/۴)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
زیاد	(۴۳/۶)	۱۳۳	(۳۹/۶)	شاغل	۱۸۴	(۳۹/۶)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
خیلی زیاد	(۴۰)	۱۲۲	(۲۵/۷)	کار دانشجویی یا بیکار	۱۲۱	(۲۵/۷)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
بلی	(۴۸/۹)	۱۴۹	(۷۴/۳)	وجود اتفاقات عمدہ طی یکسال گذشته	۷۸	(۷۴/۳)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
خیر	(۴۰/۷)	۱۵۳	(۹۵/۱)	بلی	۱۵	(۹۵/۱)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.
			(۴۸/۹)	خیر	۲۹۰	(۴۸/۹)	تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.

یکسال گذشته تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند. تجربه حداثه یا اتفاق تلخی را نداشته اند ( $p < 0.05$ ). ۱۵ نفر (۹۵/۱) از دچار بیماری جسمی بوده و ۲۹۰ نفر (۹۵/۱) از پاسخ‌دهندگان هیچ بیماری عمدہ‌ای نداشتند.

ضریب همبستگی اسپیرمن بین سطح اضطراب و وضعیت اقتصادی اجتماعی برابر  $p = -0.12$  بود. علاقه مندی دانشجویان به رشته تحصیلی به صورت چند پاسخه از "اصلاً" تا "خیلی زیاد" اندازه گیری شده و در بررسی رابطه با سطح اضطراب مقدار ضریب همبستگی اسپیرمن برابر  $p = -0.23$  بود. حاکمی از رابطه معکوس قوی و معنادار بین دو متغیر و افزایش اضطراب با کاهش علاقه مندی به رشته تحصیلی می‌باشد ( $p < 0.01$ ). برای ۷۸ نفر از پاسخ‌دهندگان یعنی ۲۵/۷ درصد از آنان طی

جدول ۲. توزیع فراوانی و درصد سطح اضطراب بر حسب خصوصیات دموگرافیک

P-value	سطح اضطراب			خصوصیات دموگرافیک	
	شدید	متوسط	خفیف		
۰/۰۴۹*	(۵/۸) ۱۱	(۵۳/۷) ۱۰۱	(۴۰/۷) ۷۷	زن	جنسیت
	(۴/۵) ۵	(۶۷/۶) ۷۵	(۲۷/۹) ۳۱	مرد	
۰/۱۶	(۴/۱) ۶	(۵۶/۵) ۸۳	(۳۹/۵) ۵۸	بومی	محل سکونت
	(۶/۵) ۱۰	(۶۰/۸) ۹۳	(۳۲/۷) ۵۰	غیر بومی	
۰/۴۵	(۵/۷) ۵	(۵۴/۵) ۴۸	(۳۹/۸) ۳۵	بلی	تمرين ورزشی منظم
	(۵/۲) ۱۱	(۶۰/۴) ۱۲۸	(۳۴/۴) ۷۳	خیر	
۰/۰۰۷*	(۴/۵) ۷	(۵۱/۹) ۸۰	(۴۳/۵) ۶۷	بلی	مطالعه کتب غیر درسی
	(۶/۲) ۹	(۶۵/۸) ۹۶	(۲۸/۱) ۴۱	خیر	
۰/۸۴	(۲/۷) ۴	(۶۳/۷) ۹۳	(۳۳/۶) ۴۹	ضعیف	وضعیت اقتصادی-اجتماعی
	(۷/۴) ۹	(۵۴/۹) ۶۷	(۳۷/۷) ۴۶	متوسط	
	(۱۰/۰) ۳	(۵۳/۳) ۱۶	(۳۶/۷) ۱۱	خوب	
۰/۸۱	(۵/۲) ۱۴	(۵۹/۰) ۱۵۸	(۳۵/۸) ۹۶	مجرد	وضعیت ازدواج
	(۶/۹) ۲	(۵۸/۶) ۱۷	(۳۴/۵) ۱۰	متاهل	
۰/۱۳	(۹/۰) ۷	(۶۰/۳) ۴۷	(۳۰/۸) ۲۴	بلی	اتفاقات عمدۀ طی یکسال
	(۴/۰) ۹	(۵۸/۰) ۱۳۰	(۳۷/۹) ۸۵	خیر	
۰/۰۰۹*	(۱۳/۳) ۲	(۸۰/۰) ۱۲	(۶/۷) ۱	بلی	بیماری عمدۀ جسمی
	(۴/۹) ۱۴	(۵۷/۶) ۱۶۶	(۳۷/۵) ۱۰۸	خیر	

\* معناداری در سطح  $p = 0/05$ 

## مردان گزارش شده است.<sup>۱۶-۲۰</sup>

## بحث

در مطالعه‌ای که کاویان و احمدی ابهری با هدف تعیین شیوع اختلالات اضطرابی در سطح شهر تهران انجام دادند شیوع انواع اختلالات اضطرابی در میان زنان دو تا سه برابر مردان بوده و همچنین میزان اضطراب در جمعیت کل زنان (موارد هنچار و ناهنچار) بیش از جمعیت کل مردان گزارش شده است. روانشناسان در مورد آمار بالاتر اضطراب زنان بر این باورند که زنان به علت نداشتن شرایط یکسان اجتماعی در جامعه، بیشتر در معرض ابتلاء به افسردگی و اضطراب قرار دارند.<sup>۲۱</sup> با توجه به نتایج این مطالعه که اضطراب مردان را بالاتر نشان داد به نظر می‌رسد باید بررسی‌های بیشتری در این خصوص صورت گیرد تا دلیل این اختلاف روش‌شود.

این مطالعه سطح اضطراب و ارتباط آن با عوامل دموگرافیک را در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی البرز بررسی نمود. این مطالعه نشان داد حدود ۶۴ درصد دانشجویان مضطرب بودند و بین اضطراب و مشخصات دموگرافیک شامل جنس، علاقه به رشته تحصیلی، مطالعه کتب غیردرسی و وجود بیماری در یک سال اخیر رابطه معناداری وجود دارد اما سطح اضطراب با وضعیت تأهل، وضعیت اقتصادی-اجتماعی، بومی یا غیربومی بودن، انجام ورزش منظم و اتفاقات رخداده در طول یکسال گذشته ارتباط معناداری نداشت.

در مورد رابطه جنس و میزان اضطراب نتایج با تحقیقات دیگر همسو نیست. در تحقیقات انجام شده میزان اضطراب زنان بیش از

علاوه‌ی مشابه اختلالات اضطرابی ایجاد می‌کنند. اضطراب خصوصاً در زنان و مادران در ۶۰ درصد موارد به صورت علایم جسمانی و بیماری بروز می‌کند، از سوی دیگر بیماری جسمی خود موجب ایجاد اضطراب در فرد می‌گردد.<sup>۲۱</sup> از جمله محدودیت‌های این مطالعه می‌توان به عدم همکاری دانشجویان در برخی از رشته‌ها و نیز در ترم‌های تحصیلی بالاتر اشاره کرد که ممکن است نتایج تحقیق را تحت تأثیر قرار داده باشد.

### نتیجه‌گیری

نتایج مطالعات اخیر حاکی از وجود سطوح بالای اضطراب در دانشجویان بود. این مطالعه بررسی سطح اضطراب در تعداد نمونه بیشتری از دانشجویان را پیشنهاد می‌کند. با توجه به شیوع زیاد اضطراب در دانشجویان (۶۴٪) و پیامدهای بالقوه آن و با اهمیت به نقش جوانان و دانشجویان به عنوان آینده سازان کشور اسلامی مان و نیز نقشی که مراکز مشاوره و استاید مشاور در هر دانشگاه دارند، برگزاری دوره‌های آموزشی در زمینه مهارت‌های مقابله‌ای برای اضطراب و استرس و نیز خدمات مشاوره‌ای و راهنمایی بیشتر برای آنان توصیه می‌گردد.

### تقدیر و تشکر

تحقیق حاضر نتیجه یک طرح تحقیقاتی بوده است. نویسنده‌گان مقاله بر خود لازم می‌دانند که از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی البرز به جهت حمایت‌های مالی در انجام این پژوهش و کلیه دانشجویانی که صادقانه همکاری نمودند تشکر و قدردانی نمایند.

### References

1. Bayani A A, Goodarzi H, Bayani A, Mohammad kuchaki A. Relationship between religious orientation with anxiety and depression in college students. Journal of Mental Health 2008;10(3):209-14. [in Persian]
2. Isra Ahmed, Hassena Banu, Reem Al-Fageer, Reem Al-Suwaidi. Cognitive emotions: Depression and anxiety in medical students and staff. Journal of Critical Care 2009;24:1-18.
3. Hatami Z, Ardalan M. Comparative study of anxiety levels of students affiliated to the University of

نتایج رابطه علاقه به رشته تحصیلی و اضطراب نشان داد که بین آنها رابطه معکوس وجود دارد که با نتایج مطالعه عظیمی و ضرغامی؛ و تقوی لاریجانی همخوانی دارد.<sup>۲۲</sup>

در مورد ارتباط بین مقطع تحصیلی و اضطراب، ارتباط معناداری دیده نشد اما در مطالعه انجام شده توسط حاتمی، بین اضطراب امتحان و مقطع تحصیلی ارتباط وجود دارد.<sup>۳</sup> با توجه به اینکه در مطالعه مذکور اضطراب امتحان مورد بررسی قرار گرفته است این احتمال وجود دارد که علت مغایرت نتایج مربوط به این موضوع باشد.

در مطالعه حاضر بین وضعیت اقتصادی اجتماعی و میزان اضطراب ارتباط معناداری مشاهده نشد. نتایج با مطالعه نوروزی<sup>۱۷</sup> همسو و با مطالعه مختاری پور، تقوی لاریجانی، و مشکانی و کوهدانی<sup>۲۳</sup> غیرهمسو می‌باشد.

وضعیت تأهل نیز با میزان اضطراب ارتباط معناداری نداشت که همسو با نتایج مطالعه نوروزی بوده<sup>۱۷</sup> و با نتایج مطالعه مظفری که اضطراب افراد متأهل را کمتر گزارش کرده است غیرهمسو می‌باشد.<sup>۱۸</sup>

در مطالعه‌ای که بهرامی سال ۸۹ با عنوان رابطه مطالعه غیردرسی و سلامت روان انجام داد نتایج مشابهی با این مطالعه به دست آمد<sup>۲۴</sup> یعنی مطالعه جانبی موجب کاهش اضطراب و افسردگی می‌گردد. بین میزان اضطراب و بیماری جسمی ارتباط معنادار بود. ارتباط و پیوستگی دوسویه اضطراب و علائم جسمی و بیماری‌های ارگانیک نیز جالب و حائز اهمیت است. از یک سو گاه اضطراب، ناشی از یک بیماری طبی و محصول مستقیم تغییرات فیزیولوژیک و پاتولوژیک آن است و از سوی دیگر، برخی بیماری‌های ارگانیک

Kurdistan and its relationship with some demographic characteristics in 2007-2008. Scientific Journal of Kurdistan University of Medical Sciences 2009;14:99-105. [in Persian]

4. Firozkouhi MR, Mazloum SR, Ildarabadi E. et al. Survey of Worry Domains in Students of Zabol Universities in 2003. Journal of Medical Education 2006;9(1):49-53. [in Persian]
5. Yousefi N, Etemadi O, Bahrami F. et al. Efficacy of Logo therapy and Gestalt therapy in Treating Anxiety, Depression and Aggression. Journal of Iranian Psychologists 2009;5(19): 251-259. [in Persian]

6. Taghavi Larijani T, Sharifi Neiestanak, Aghajani M. Assertiveness and Anxiety in Midwifery & Nursing Students. Journal of Faculty of Nursing and Midwifery, Tehran University of Medical Sciences 2009; 15(2):61-72. [in Persian]
7. Zivin Kara, Eisenberg Daniel, E. Gollust Sarah, Golberstein Ezra. Persistence of mental health problems and needs in a college student population. Journal of Affective Disorders 2009; 117:180-185.
8. Erol Demirbatir R. Undergraduate music students' depression, anxiety and stress levels: a study from Turkey. Procedia- social and behavioral sciences 2012; 46: 2995-2999.
9. Raja Mahmoud Jihan Saber, Staten Ruth, Hall Lynne A. The Relationship among Young Adult College Students' Depression, Anxiety, Stress, Demographics, Life Satisfaction, and Coping Styles. Issues in Mental Health Nursing 2012; 33( 3) : 149-156.
10. Saheb-Alzamani M, Khanavi M, Alavi Majd H. et al. The effect of aroma therapy on anxiety and depression of female students living in dormitory complex in Tehran University of Medical Sciences. Journal of Medical Sciences, Islamic Azad University 2010;20(3):175-81. [in Persian]
11. Shirbim Z, Sudani M, Shafabadi A. Effectiveness of stress management training on reducing college students' anxiety and somatization. Social psychological studies of women. 2009;7(3):139-63. [in Persian]
12. Xiaohu Yang. International forgetting, anxiety, and EFL Listening Comprehension among Chinese College Students. 2010;20:177-187.
13. Fong G, Garralda E. Anxiety disorders in children and adolescents. Clin Synd. 2005;4:64-77.
14. Hasanpour Dehkordi A, Masoudi R, Salehi Tali SH. et al. Effect of progressive muscle relaxation training on anxiety in internship nursing students. Journal of Shahrekord University of Medical Sciences. 2009; 11(1): 71-77. [in Persian]
15. Salehi T, Deghan Nayeri N. Relationship between anxiety and quality of life for students living in dormitories of Tehran University of Medical Sciences. Journal of Payesh 2011;10(2):175-81. [in Persian]
16. Mokhtaripour M, Goodarzi Z, Siadat A. et al. Anxiety, Depression and some of their Demographic Correlates in Students of Isfahan Medical University. Journal of Research in Behavioral Sciences 2007;5(2):107-12. [in Persian]
17. Norouzi bardeji Sh. Evaluation of anxiety among undergraduate students at Shiraz University and its relation to age, sex, marital status, economic status and degree. Msc Thesis in Educational Psychology. Shiraz 1999 [in Persian]
18. Molaei B, Mohammadi MA, Habibi A. et al. Relationship between religious coping and anxiety in medical students in Year 87. Research and Technology department of Ardabil university of medical sciences. Research report 2010 [in Persian]
19. Elyasi M. Depression in children: correlation with Parental loss, sex, academic failure and socio-economic status. Dissertation for the master of sciences degree. Tehran: School of Psychology of Allameh Tabatabayi University 1991 [in Persian]
20. Bahrami F, Yousefi N. Females Are More Anxious Than Males: a Metacognitive Perspective. Iran J Psychiatry Behav Sci. 2011;5(2):83-90. [in Persian]
21. Kaviani H, Ahmadi Abhari A, Dehghan M. et al. Prevalence of Anxiety Disorders in Tehran City. Iranian Journal of Psychiatry and Psychology. 2003;8(3):4-11. [in Persian]
22. Azimi H, Zarghami M. Religious coping and anxiety in students of Mazandaran University of Medical Sciences 1999-2000. The Journal of Mazandaran Medical Sciences University. 2002;34(12):37-9. [in Persian]
23. Meshkani ZS, Koohdani F. A study of anxiety among the nurses and its related factors. The Monthly Journal of Scientific-Research Shahed University. 2004;52(11):47-53. [in Persian]
24. Bahrami S, Molakhili H, Baghbani F. et al. Relationship between Non-school Study and Mental Health of Students of Isfahan University of Medical Sciences. IJME/ Special issue for educational development and health promotion. 2012;11(9):1241-7. [in Persian]